DE

ORIGINE VETERUM TARENTINORUM.

DISQUISITIO PHILOLOGICA.

SCRIPSIT

Dr. RUDOLPHUS LORENTZ

BEROLINENSIS.

BEROLINI,

APUD H. A. W. LOGIER.

MDCCCXXVII.

DE ORIGINE VETERUM TARENTINORUM.

DISSERTATIO INAUGURALIS

QUAM
AMPLISSIMI PHILOSOPHORUM ORDINIS
CONSENSU ET AUCTORITATE
PRO
SUMMIS IN PHILOSOPHIA HONORIBUS
IN
UNIVERSITATE LITTERARIA
BEROLINENSI
RITE ADIPISCENDIS
DIE XVIII. M. AUGUSTI A. MDCCCXXVII.
HORA XI.
PUBLICE DEFENDET

AUCTOR
RUDOLPHUS LORENTZ,
BEROLINENSIS
PHILOLOGICI SEMINARII NUPER SODALIS.

OPPONENTIBUS:
F. C. JLLGEN, *PHILOSOPH. DOCT.*
H. STIEGLITZ, *PHILOSOPH. DOCT.*
L. BOECKH, *SEM. PHIL. SODAL.*

BEROLINI,
TYPIS IOANNIS FRIDERICI STARCKII.

VITAE CURRICULUM
EX DECRETO PHILOSOPHORUM ORDINIS ADIECTUM.

Berolini natus die XIII. August. a. MDCCCIV. patre mercatore, matre Friderica Wilhelmina e gente Falckmanniana, quum in primis litterarum elementis institutus essem privatis scholis, anno aetatis meae quarto decimo in tertiam gymnasii Berolino-Coloniensis classem receptus sum, ubi mox litteras antiquas magno amore amplexus per quinque annorum spatium ad studia philologica me paravi. Anno hujus saeculi vicesimo tertio a praeceptoribus in academiam dimissus primum petii Lipsiam, ubi ab Hermanno civibus academicis adscriptus, celeberrimi hujus viri institutione usus, maxime linguae Graecae studio me dedi; inde profectus Gottingam audivi Heerenium in disciplinis historicis non sine magna utilitate in studia mea philologica redundante, in quibus ipsis praeceptores habui Dissenium et Müllerum, quorum virorum nescio utrum familiari consuetudini an publicae institutioni plura debeam. Deinde in patriam reverso, ut litterarum antiquarum cyclum peragerem duce Boeckhio, qui vir pro humanitate sua in seminarium philologicum me recepit, gratissimum mihi accidit, nec philosophicas disciplinas, quum Hegelium audire liceret, alienas a me esse volui.

THESES DEFENDENDAE.

I. Quod classicum est in antiquitatis scriptoribus non contineri severa grammaticae legum observatione, sed usu rhetorico, cujus indagatio summum est interpretis officium.

II. Mysteria Graecorum nihil altius docuisse, quam populi magistros florente litterarum Platonis tempore statu.

III. Fictione nili narrationes de antiquissima Graecorum cum Aegyptiis cognatione. (Plato Tim. p. 21 sq. Stephan.)

IV. Nullum fructum capere historiam ex methodo philosophica.

V. Thucydidis verba lib. I. cap. 2: διὰ τὰς μετοικίας ἐς τὰ ἄλλα μὴ ὁμοίως αὐξηθῆναι spectare ad Atticam gentium migrationibus non aeque atque alias Graeciae terras auctam.

VI. Intelligi non posse Aeschyli locum in Persis v. 13: νέον δ' ἄνδρα βαΰζει, si ab emendatione abstinueris, sed scribendum esse: βαΰζω.

PRAEFATIO.

Dissertationem de origine veteris Tarenti in publicam lucem editurus majoris potius operis specimen ac prodromum, quam expositionem ab aliis disquisitionibus segregatam eam esse volui. Quum enim ad philosophici ordinis in litteraria universitate Berolinensi honores adipiscendos libello opus esset, ex iis, quae de Tarentinorum civitate duorum ferme annorum spatio vel collecta vel jam conscripta a me erant, partem hanc elegi, ut philologici studii, quale hodie in Graecorum historia antiquiori collocandum mihi videtur, rudimentum ponerem. Simul ut bibliopolae exemplarium numerum traderem, mo-

vit me cognoscendi desiderium, an viris hujus litterarum generis peritissimis haec veterum fabularum perscrutandarum ratio probari possit, quodsi factum esse videro, incitamentum mihi erit ad Tarentinorum historiam, omnium vitae partium respectu habito, conscribendam proximo tempore, in qua, uti in hoc specimine, fontium, quibus scriptores usi sunt, recensioni et rerum indoli ex analogis illustrandae curam impendam.

Scripsi Berolini die XVIII. mensis Augusti MDCCCXXVII.

Veterum urbium et populorum originem accurate perscrutantibus accidere plerumque solet, ut diversam conditoribus et tempore eam apud auctores inveniant exhibitam. Quod quum multis variisque causis [1]) singulatim diligenter investigandis obnoxium esse possit, tum nonnunquam soli ipsorum scriptorum ratiocinationi et depravationi debetur; atque hoc maxime modo Graecarum, quae in Italia floruerunt, coloniarum antiquissima historia admodum perturbata est, quod recte dictum esse sentiunt horum studiorum peritissimi (cf. Micali Italiam ante domin. Roman. tom. I. pag. 33 sq.), probant ea, quae de diversis urbis Romae et Metaponti originibus jam ab aliis disputata sunt [2]), et quae nos de civitate Tarentinorum exponemus. Urbium Italicarum historiam a scriptoribus satis multis pertractatam esse, vel ostendit insignis auctorum, qui conscripserunt Italica, numerus laudatus a Plutarcho (cf. Heeren. de font. Plutarchi. Gotting. 1820. pag. 103.), quare eum, qui hodie rebus Italiae curam impendit, criticae artis rationem habere maxime decet. Quod

---

1) Inter quas omnino eminet incerta rerum mythicarum ratio, ut cetera taceam.

2) Vide Niebuhrii hist. Rom. tom. I. pag. 142 sq. Heynii opusc. acad. tom. II. pag. 205 sq.

quum vulgo neglectum sit, novum disquisitionis specimen in perscrutandis Tarentinorum originibus exhibere instituimus, quamvis multi nobis antecesserint [3]).

Cap. I.

Antiquissima Tarenti origo.

1) *Taras heros.*

Progrediemur in exponendis fabulis ab iis, quae fictionis speciem prae se ferunt, ad ea, quae vero sunt propiora; verum enim plane a nobis erui posse vix speramus, et vix pro rerum mythicarum indole a nobis poscent, qui hoc studiorum genere imbuti sunt.

Tarentinorum urbis conditorem Tarantem fuisse heroem, Neptuni et nymphae indigenae filium, qui urbi et fluvio nomen dederit [1]), plures auctores tradiderunt. Pausan. X, 10, 4. Antioch. ap. Strabon. tom. II. pag. 288. Tzsch. Eustath. ad Dionys. Perieg. 376. Scymn. 330. Isidor. origin. XV, 1, 62. Hesych. *Τάρας*. Si quae notio huic fabulae subsit quaesiveris, nihil aliud expressum invenies quam res maritimas Neptuno et incolarum aboriginum gloriam

---

3) L. Alberti descriptio Italiae p. 346 sq. (edit. Colon. ann. 1567.) Vindingii Hellen in Gronov. thesaur. antiq. graec. tom. XI. p. 389 sq. Cluver. Ital. antiq. pag. 1229 sq. Mazocchius ad tab. Heracl. pag. 89 sq. Mannerti geograph. antiq. vol. IX. pars 2. pag. 53 sq. Heynii opusc. acad. tom. II. pag. 217 sq. Raoul-Rochettii hist. colon. graec. tom. III. pag. 235 sq. Hegewisch. de colon. graec. p. 109 sq. et alii passim. Addo Joannis Juvenis librum de antiquitate et varia Tarentinorum fortuna insertum thesauro antiq. Ital. tomi IX. parti V.

1) Sic Siris fluvius et urbs. Archiloch. ap. Athen. XII. p. 523. Acragas. Pind. Pyth. XII, 3. cf. Boeckhii explic. ad Olymp. II. p. 123. Münteri Veliam. Alton. 1818. p. 21.

nympha indigena, Taras autem dei filius vocatur, ut civitatis exordium ad antiquissima tempora referatur. Suspicari tamen licet, hanc narrationem aut omnium esse recentissimam aut nullo certe fundamento historico firmatam, videmus enim Tarantis herois nomen fictum esse ad similitudinem nominis, quod urbi est, non minus quam Crotonem Crotonis urbis conditorem (Heraclid. Pont. polit. §. 35. schol. Lycophr. 1006. schol. Theocr. IV, 32.), et Caulum Clitae filium, qui Cauloniae nomen dedisse fertur. Serv. ad Aen. III, 553. Sic ferme omnes Graecorum urbes constat originem suam retulisse ad heroes, abs quibus nomina deducerent, nec sunt hodie, qui illos unquam vixisse putent, praeter quosdam Francogallorum viros doctos [2]).

Tarantem itaque verum urbis conditorem fuisse plane negamus, quoniam res fabulae speciem perspicue prae se fert. Mercatura enim et re navali quum Tarenti civitas egregie effloruisset, nihil magis consentaneum erat pro temporum illorum cogitandi ratione, quam ipsam urbis originem ad ejus dei prolem referre, qui rebus marinis praeesse credebatur, et cujus cultum a Taenaro promontorio secum tulerant Tarentum coloni Lacedaemonii. Similis omnino est narratio de Romulo urbis Romae conditore, qui Martis filius dictus est ob bellicosos incolarum animos. Nec magis mirum est, quod Taras indiges fuisse credebatur, aboriginum gloriae enim maxime studiosas fuisse plerasque gentes, historia antiqua innumeris exemplis docet [3]), sed quoniam Lacedaemoniorum coloni hanc gloriam sibi vindicare non poterant, referenda est haec fabula ad populum tempore eo, quo illi advenerunt, Taren-

2) Sic Clavier (hist. graec. tom. I. pag. 19. edit. secund.) Inachum fluvium pro rege habet.

3) Provocarim modo ad Arcades luna antiquiores et Athenienses una cum sole creatos. Menand. de encom. p. 82. ibiq. Heeren.

tinam regionem habitantem, nam, ut ait Pausanias X, 10, 3, cepit Phalanthus colonorum dux Tarentum barbarorum urbem maritimam maximam et opulentissimam, qui barbari sunt Japyges sive Messapii, gens Oscae originis ex judicio meo, quod tamen hoc loco probare nequeo. Potuit autem narratio exsistere apud populum illum ob cultum nympharum, quem apud Messapios fuisse, colligo ex Antonino Liberali. cap. 31, nam etsi Ποσειδῶν Graecus deus est, novos advenas credere licet barbarum deum in Graecum mutasse [4]), sed totam fabulae conformationem rectius Lacedaemoniis colonis quam barbaris aboriginibus tribuere nobis videmur. Sunt nimirum vestigia nonnulla fabulae nostrae temporis lapsu immutatae, nam idem Taras, qui nymphae indigenae filius dictus est, in nummis frequens occurrit delphino insidens [5]), et quamquam apud scriptores non inveni, secundum aliam fabulae formam Tarantem mari in Italiam advectum [6]) urbem condidisse, suspicor. Sic etiam constat de Phalantho, qui naufragium passus delphini dorso in Italiam advectus esse dicebatur Pausan. X, 13, 5, quam fabulam vix alio modo ortam censemus, quam eo, quod de Tarante constabat, relato ad Phalanthum. Pari modo vetus Horatii (Od. I, 28, 29.) interpres

---

4) Sic Veneris nomen ad deam Syriam translatum esse videtur. cf. Creuzeri Symbol. tom. II. p. 270. Similiter barbaros populos deducebant Graeci ab heroibus suis, ut Persas a Perseo. Herod. VII, 150.

5) Aristot. ap. Polluc. IX, 6, 80. (cf. Neumann polit. Aristot. p. 150.). Heynii opusc. tom. II. p. 220. Winkelmanni opp. tom. V. p. 359. Sed Τάρας nomen in nummis adscriptum urbem, non heroem, designat, ut bene monuit Eckhel. doctr. num. I, 1. pag. 146.

6) Quo indicatur, coloniam cultum Neptunium a Taenaro promontorio secum tulisse, de quo vide, quae ad Corn. Nepot. Pausan. IV, 4. dixerunt viri docti; delphinus signum est navigationis secundae. Creuzeri Symbol. tom. II. pag. 602 sq. adde Spanhem. de usu et praest. numism. diss. III. 192 sq. edit. secund.

Phalanthum Spartanum fecit Neptuni filium, nec mira est haec fabularum confusio, quum vice versa videamus, quae ad Phalanthum pertinebant relata esse ad Tarantem, qui teste Servio ad Aen. III, 551. juxta alios non dicebatur Neptuni sed Herculis filius (cf. Mazocch. ad tab. Heracl. pag. 92.) et Lacedaemonius. Prob. et Pomp. Sabin. ad Virg. Georg. II, 197. Phalanthus enim gloriabatur octavus esse ab Hercule [7]) Serv. ad Aen. l. c. ad Georg. IV, 126. schol. ad Horat. Od. II, 6, 12, ut constat fere omnes Doriensium principes genus suum ad stirpis heroem retulisse, unde Hercules γενάρχας dictus est cf. Mülleri Dorienses tom. I. p. 411 sq.; jam Tarentini etiam antiquiorem urbis suae conditorem olim indigenam in patriae Lacedaemoniae laudem Herculis prolem fecerunt.

Quam incerta sit veterum fabularum ratio, perspicitur ex Probi et Pomp. Sabini scholiis ad Virg. l. c. Probus enim refert, Tarae filium ex uxore Saturia in naufragio a delphine servatum esse; addit Pomp. Sabinus, hunc Tarae filium duas condidisse urbes, quarum alteram nominarit a matre Saturiam, alteram a nomine suo Tarentum, quod postea Lacedaemonii duce Phalantho ampliaverunt, sed unam facit utramque urbem Probus. Res explicatur fabularum confusione, quam ipso, quo florebat Tarentinorum civitas, tempore potius quam a grammaticis illis factam esse dicam. Servius quidem ad Aen. III, 551. Tarentum ante Satyrium dictum esse tradit, sed modo propter locum Virgilii male intelle-

7) Unde Tarentum ab Heraclidis conditum dicit Solinus II, 10. et Herculeum Virgilius Aen. III, 551, aut quia Heraclidae Lacedaemoniorum reges, aut quod ab Herculis filio sit conditum Tarentum, in quo molles et luxuriosi nascuntur, ut Servius adnotavit. cf. Callimachum in schol. ined. (tom. IV. p. 36. geograph. min. ed. Huds.) laudatum a Müllero in Doriensibus. tom. I. p. 126. adde Heynii exc. XIV. ad Aen. III.

ctum [8]), Satyrium enim sive Saturium locus erat Tarento vicinus in regione admodum fertili. Steph. Byz. *Σατύριον*. Serv. ad Virg. Georg. II, 197. schol. ad Horat. Satir. I, 6, 59. cf. Mazocch. ad tab. Heracl. pag. 93. Caelius in quinto historiarum libro (vide schol. biblioth. Leid. ad Virg. Georg. l. c. ed. Burmann.) hunc locum nomen accepisse observaverat a Satura puella, quam compressit Neptunus; jam quum nympham a Neptuno compressam matrem exstitisse Tarantis herois, aliunde certiores facti simus, fortasse judicandum est, secundum fabulam Saturae nomen illi Tarantis herois matri fuisse, quod alii herois uxori tribuerant. Quae fabularum ad extremas origines adscendentium inconstantia eo minus mira est, quo saepius illae a poetis et scriptoribus, denique in ipso populi ore immutatae sunt; conferas velim, quae de Rhode nympha exposuit Boeckhius explicatt. ad Pind. pag. 169. Ceterum id quoque animadvertendum videtur, Tarantis herois fabulam serius, a Rhinthone opinor, in ridiculum versam esse, quod scurram pisci insidentem in vase satis pulcro (Tischbein pictur. vas. tom. IV. tab. 57.) indicare, primus vidit Müllerus Doriens. tom. II. pag. 357. Res ipsa neminem offendet, qui lascivam quidem sed plane divinam novit Graecae comoediae naturam, artem enim a vita segregabant Graeci.

Jam, exposita universa fabulae indole, tantum abest, ut cum Servio (ad Aen. III, 551. collato ad Georg. IV, 126.) credamus, urbem originem cepisse ab heroe, deinde auctam a Phalantho [9]), ut potius heroem urbis causa effictum censeamus; ac si con-

---

8) Saturum Tarentum apud Virgilium esse foecundum, diu perspexit Burmannus ad Georg. l. c. cf. Mazocch. ad tab. Heracl. p. 93.

9) Simili ratione dicit Servius ad Aen. VI, 773, Collatiam ab Albanis fundatam a Tarquiniis auctam esse, sed maxime cavendum est, ne plures origines diversis temporibus uni civitati tribuamus.

jecturae indulgere licet, Tarantem primum fluvii nomen fuisse existimamus, quod deinde ad urbem translatum est [10]). Rem confirmare videtur Dionysii Halicarnassensis locus excerpt. XVII, 2. ed. Maji, atque egregie quadrat in hanc sententiam narratio, nymphae et Neptuni filium fuisse veterem urbis heroem.

2) *Urbis nomen.*

Quoniam de heroe, abs quo Tarentinorum urbs nomen suum habere dicebatur, verba fecimus, pauca licebit adjungere de ipso urbis nomine. Ac mihi quidem, ut ingenue dicam, virorum doctorum quorundam, qui omnium nominum etyma quaerunt, ratio minime probatur, vix enim minus steriles videntur hae quaestiunculae, quam si quis hodie urbium et fluviorum nostrorum nomina a certa linguae radice vellet deducere, quanquam verum est, nominicus geographicis antiquis saepius inesse significationem aliquam [1]).

Tarenti nomen exstitisse ante adventum Lacedaemoniorum in Italiam, verisimile est, nam nomen saltem debebat esse urbi illi barbarorum, quam ceperunt Partheniae, neque aliud quam Tarentum fuisse compertum habemus [2]), quare non merito Heynius (opusc. tom. II. pag. 218.) Justinum III, 4, 11. veteres incolas Tarentinos vocantem reprehendere videtur. Jam vero cum scientiam nostram fugiat, qua lingua usi sint illi veteres incolae, frustra enitemur in quaerendo etymo, abs quo simul deter-

---

10) Fluviorum inter divos relationem haud raram fuisse apud Graecos, constat ex Aeliano Var. hist. II, 33, ubi Agrigentinos fluvio suo sacra fecisse, memoratum est.

1) cf. Sickleri praefationem ad geograph. antiq. p. IX.

2) Male Servius ad Aen. III, 551. Parthenias demum tradit urbem Tarentum appellasse a quodam sepulcro, cui inscriptum erat Tare nomen.

ret investigatorem exemplum Favorini, qui quum graecam et latinam verbi radicem proponere nollet, satis infeliciter ex Sabinorum lingua urbis nomen explicare conatus est. cf. Macrob. saturn. II, 14. extr. Is enim putaverat, Tarentum rectius dici Terentum [3]) a voce: tereno, quod Sabinorum lingua est: molle. Sed ineptum foret, si quis crederet, urbis incolas hoc nomen accepisse, nec quo tempore Tarenti nomen exstitisse conjicimus, de ejus mollitie quidquam cognitum habemus. Admodum mirum autem est, ipsum Varronem ad Libonem primo Terentios ab eadem voce dictos putasse, ut testis est Macrobius l. c. Sunt haec pro more veterum grammaticorum neque omnino aliena ab antiquitatis sensu cf. Münteri judicium in Velia Lucanorum pag. 21; illustrem ejusmodi etymologiam habemus urbis Brundusii ob formam capitis cervini, quod Messapiis est *βρέντιον*, sic dictae, cujus derivationis auctorem Stephanus Byzantinus *Βρεντήσιον* (ubi vide Berkelium) citavit Seleucum in glossis. Aliud exemplum est Massilia, quam dictam esse accepimus a *μάσσαι*, quod est: ligare, et *ἁλιεύς* (piscator). cf. Johannsen veteris Massiliae res et instituta. Kiliae 1817. pag. 28 sq. Quin seriores grammatici tam impudenter versati sunt in etymis, ut nomina sibi fingerent, quae nunquam exstiterunt, exemplo est Isidorus Origin. XV, 1, 62, qui a Partheniis Tarentum deductis in coloniam Parthenios urbem constitutam esse dicit, magna rerum confusione.

Ad nominis genus et formam quod attinet, pleraque urbium nomina, ut notum est omnibus, feminini sunt generis, exceptis iis, quae terminantur in *ας*, aliisque, quae huc non pertinent (cf. Matthiaei grammat. uberiorem §. 93. not. 1.), unde dicitur *ὁ Ἀκράγας* Thucyd. VII, 46. 50. *ὁ Τάρας* Thucyd. VI,

---

3) Favorini verba aliter intelligit Cluver. Ital. antiq. pag. 1229. Terentum locus erat in campo Martio, de quo adi narrationem satis miram ap. Valer. Maxim. II, 4, 5.

104. Polyb. XIII, 4. Procop. res goth. III, 23. Sane hoc genus fuit usitatum, ut testes sunt Stephanus Byzantinus s. v. *Τάρας*, Eustathius ad Dionys. Perieg. 376 [4]) et Aelius Dionysius ap. Eustath. ad Odyss. pag. 1390. lin. 56. Rom. Contra feminino genere legitur *Τάρας* apud Dionys. Perieg. l. c. ejusque interpr. Niceph. Blemmid. pag. 7 ed. Spohn, quem consulas, et sic dici monuerunt Stephan. Byz. l. c. et Eustath. contra Aelium Dionysium disputans l. c. lin. 59; similiter apud Pind. Olymp. III, 2. Pyth. VI, 6. occurrit *ἡ Ἀκράγας*. In libris mscr. saepe confusi sunt articuli, ut in Strabonis codicibus pag. 404 ed. Oxon. *τὴν* et *τὸν Τάραντα*. Difficile est, in hac re aliquid decernere, praesertim quum in ipsa antiquitate jam dubia fuerit, accedimus tamen pro eo, quod observare licuit, Buttmanno, qui in grammatica §. 30. b. not. 4. conjicit, formam femininam recentioribus modo auctoribus et apud antiquiores poëtis modo propriam esse. Ex analogia enim, quam maxime secuta est lingua Graeca, dicendum erat: *ὁ Τάρας*, ut monstrant Eustathii verba supra laudata, sed recentiores et poëtae facile a norma poterant aberrare, quia cogitabant *τὴν πόλιν*. Si *Τάρας* heroem designat, masculino ut liquet genere semper adhibetur [5]). Sic quod ad Graecam linguam attinet nobis videtur statuendum.

In Latinam linguam ad poëtas abiit Graecus usus, urbs vocabatur Taras et masculino quidem genere, ut apud Lucan. Pharsal. V, 376: *antiquusque Taras*, ubi de heroe cogitare alienum est; non autem dubitare licet, quin pariter atque in lingua Graeca per synesin femininum genus adhiberi potuerit. cf. Sidon. Apollin. carm. V, 430. Schneideri grammat. Latin.

---

4) *Ἐλέγετο δὲ καὶ ἀρσενικῶς ὁ Τάρας ἐξ ἀναλογίας, οὐδὲν γάρ ἐστιν εἰς ρας βαρύτονον θηλυκόν.*

5) Cives dicuntur *Ταραντῖνοι* Stephan. Byz. *Τάρας*, et feminino genere *Ταραντίδες* Jamblich. Pythag. fine, latine Tarentini et Tarentinae.

tom. II. part. 1. pag. 93. In prosa oratione invenimus Tarentum pro Graeco: Taras. cf. Salmas. ad Solin. pag. 68. b. 86. c. edit. prim. In Italia inferiore enim et Sicilia solebant nomina Graeca tertiae declinationis, quae terminantur in ας vel οῦς, Latine mutari in neutra secundae declinationis in: entum, quod ex Aetolica dialecto esse dicitur, ubi invenitur εντος, et similiter apud Neograecos. cf. Niebuhrii hist. Rom. tom. I. pag. 42. Sic jam monuit Eustathius ad Dionys. Perieg. 376: *Τάρας ἤ καὶ Ταρεντός* [6]), hinc etiam Romanis mansit forma Tarentus Flor. I, 18. II, 6. Sil. Ital. XII, 434. Sidon. Apollinar. carm. V, 430, et sic olim legebatur apud Melam II, 4, 8, quam formam recentiori modo aetati tribuit Tzschuckius tom. II. pag. 331. *Τάραντον* an Graecum fuerit, valde dubito, sed ex librorum corruptela potius ortum censeam, ut apud Spohnium ad Niceph. Blemmid. pag. 29 codex Parisinus pro *Τάραντον* praebet *Τάραντα*, recentissimae saltem Graecitati haec forma adjudicanda est, quam etiam invenimus in paraphrasi Dionys. Perieg. tom. IV. p. 12. Huds. Taras heros latine videtur Tarentus nominatus esse. Serv. ad Aen. III, 551; idem Servius etiam verba exhibet: *a nomine ducis Tare*, quae nominis forma ex antiqua Italorum lingua depromta esse videtur, nullam enim video causam, quae Taren et Tarentum ad exemplum Pomponii Sabini (ad Virg. Georg. II, 197.) distingui jubeat. Tares legitur etiam apud Lactant. Placid. pag. 888. Staveren et schol. ad Horat. sat. II, 4, 34, cujus nominis casum genitivum: Tarentis facit Probus ad Georg. l. c.

---

6) Est vero etiam Tarantus masculine dicta urbs Bithyniae, ubi Tarantaeus Jupiter colitur, ut Demosthenes secundo Bithyniacorum habet, quae urbs scribitur alibi Darandus. Stephan. Byz. *Τάρας*.

Cap. II.

Arionis fabula.

1) *Narratio Herodoti.*

Arionis fabulam, quamquam ad Tarentinorum originem minus pertinet, ob similitudinem cum iis, quae de Tarante heroe prodita sunt, etiam ei apparentem, qui utramque narrationem obiter modo contulerit, et quoniam ex sola Tarantis fabula illustrari potest, dissertationi nostrae inserimus.

Arion qualis fuerit, ipsius carmina quam indolem habuerint, quum quaesivisse ad nostrum propositum minus faciat, satis habemus, Proclum laudare in chrestomath. ap. Phot. pag. 523 Hösch. (320 Bekk.), qui dicit, post Chrysothemidem et Terpandrum νόμον excultum esse ab Arione Methymnaeo, ipso poëta et citharoedo, et paullo ante, dithyrambum Corinthi inventum secundum Pindarum, cantum autem ex Aristotelis sententia inceptum esse ab Arione, qui primus cyclicum chorum instituerit. cf. Suid. Ἀρίων. Hellanic. ap. schol. ad Aristoph. Aves 1403 (p. 87 Sturz.) vett. critic. ad Pind. Ol. XIII, 25. Larcher. ad Herod. I, 23. Plehn. Lesbiaca Berol. 1826. pag. 165 sq. Nos modo versabimur in tractanda suavissima Arionis fabula, quam posteritati prodidit Herodotus I, 23 sq., ἀκοῇ secundum Pausan. III, 25, 5, celeri admodum et cohibili oratione vocumque filo tereti et candido scriptam, ut ait Gellius XVI, 19. Ac quoniam ex illo artis historicae parente hauserunt vel recta vel per alios reliqui scriptores fere omnes, integram ejus narrationem paucis notulis illustratam apponere placet.

„Periandro Cypseli filio Corinthiorum tyranno [1]) maximum, quod unquam inter homines evenit, obla-

---

[1]) De Periandro vide Meurs. Archont. I, 10. Menag. ad Diog. Laert I, §. 94 sq. intrpp. ad Ael. var. hist. XII, 35.

tum fuisse miraculum, narrant Corinthii hisque Lesbii assentiuntur; scilicet Arionem Methymnaeum [2]) delphino insidentem ad Taenarum fuisse delatum. Citharoedus is erat nulli suae aetatis secundus [3]) primusque hominum, quos novimus, dithyrambum et fecit et nominavit docuitque Corinthi. Hunc Arionem, ajunt, postquam plurimum temporis apud Periandrum esset versatus, in Italiam Siciliamque cupivisse navigare, ingentique pecunia ibi comparata, voluisse Corinthum reverti. Igitur quum Tarento [4]) esset profecturus neque ullis magis quam Corinthiis fidem haberet, navigium conduxisse hominum Corinthiorum, at hos, ubi altum tenuere, consilium agitasse de illo in mare projiciendo, quo pecunia potirentur. Tum illum quid ageretur intelligentem ad preces confugisse, et pecunia omni nautis oblata vitam esse deprecatum, nautas vero precibus viri nihil commotos jussisse, ut aut sibi manus inferret, quo in terra sepulturam nancisceretur, aut ut illico in mare se projiceret. Has in angustias et consilii inopiam redactum Arionem orasse, ut quandoquidem ita iis placitum esset, sinerent se omni suo ornatu indutum [5]), in summo puppis foro stantem canticum canere [6]), quo facto pollicebatur, sibi se ma-

---

2) Prob. et Pomp. Sabin. ad Virg. Georg. II, 90. Stephan. Byz. *Μήθυμνα*.

3) Inter optimos post Orpheum recenset eum Eustathius ad Dionys. Perieg. 537. cf. Dion. Chrysost. tom. I. p. 460. Reisk. Aures omnium mentesque demulsit. Gell. XVI, 19. Carmine currentes tenebat aquas. Ovid. Fast. II, 84 sq.

4) Urbis nomen male omiserunt Gell. et Ovid. ll. cc. Hygin. fab. 194. Serv. ad Virg. Eclog. VIII, 55.

5) De ornatu cantorum vide Gierig. ad Ovid. Metamorph. XI, 165. ad Fast. II, 105.

6) Suaviter addit Dio Chrysost. tom. II. p. 102. Reisk: ut dicunt, cycnos moribundos ac praesentientes mortem animam in carmen tanquam in vehiculum aliquod imponere. cf. Plutarch. Sept. Sap. conviv. cap. 18. Gierig. ad Ovid. Fast. II, 109.

nus illaturum. Tunc nautas cupidine captos audiendi praestantissimi omnium cantoris e puppi mediam in navem concessisse et illum omni ornatu indutum, capta cithara, in summo navis foro stantem carmen, quod ὄρθιον [7]) vocatur, peregisse, paractoque cantu, ita ut erat, cum omni ornatu in mare se conjecisse. Tum illos continuato cursu Corinthum navigasse, hunc vero, ajunt, a delphino exceptum dorso Taenarum fuisse delatum, ubi quum in terram esset egressus, Corinthum inde eodem habitu perrexisse, ibique quid accidisset enarrasse. Periandrum vero quum fidem non haberet, tenuisse Arionem in custodia, ne quo prodiret, ceterum curam intendisse in nautas. Nautae ut Corinthum advenerunt, accitos ad se percontatum esse Periandrum, ecquid de Arione memorarent, quibus dicentibus, salvum illum in Italia esse et fortunatum Tarenti a se relictum, apparuisse Arionem eodem cultu, quo in mare prosiluerat, et illos perterritos convictosque non potuisse amplius ire infitias."

2) *Fabulae immutatio et indoles.*

Ex Herodoto eandem narrationem refert Dio Chrysost. orat. XXXVII, init., ut docent utrumque auctorem comparantem quidam loci ad verbum similes; libere vertit Gellius XVI, 19 in Latinum sermonem. Egregiam descriptionem poëticam legimus apud Ovid. Fast. II, 93 — 118, nec nimis ab Herodoto discrepantem; deinde rem brevius tetigerunt Lucianus dialog. marin. tom. II. pag. 109 Bipont. Strabo tom. V. p. 432 Tzsch. ex Herodoto. Plinius nat. hist. IX, 8. Aelianus de natur. anim XII, 45.

---

7) Carmen, quod cecinisse fingitur Arion, ex Aeliano de nat. animal. XII, 45 exhibet Brunckius Analect. tom. III. p. 327 (anthol. tom. I. p. 48 ed. Jacobs.), de quo vide Jacobsii animadverss. vol. I. p. 1. pag. 179 sq. Sed hymnum illum in Neptunum pro genuino Arionis foetu habendum esse, jam negavit Schneiderus ad Aelian. l. c.

Plutarchus de solert. anim. cap. 35. sept. sap. conviv. cap. 18. Oppianus Halieut. V, 450. Tzetzes Chil. I, 17, 393 sq. Cicero Tusc. quaestt. II, 27. Exemplo autem, quo probari possit, eas potissimum fabulas, quae notissimae erant et late percrebruerant inter homines, maxime etiam immutatas esse jam in ipsa antiquitate, est nobis Hyginus fab. 194, qui refert, Arionem in somnis ab Apolline ante monitum esse, ut ornatu suo et corona decantaret et iis (nimirum delphinis) se traderet, qui ipsi auxilio venissent; delphinum servatorem deinde in terra exanimatum esse, cui monumentum fieri jussit rex Pyranthus (sic male habent libri pro Periandro), ad quod quum perjuri facti essent nautae, cruci affixi sunt [1]. Hyginum vereor ne, omissis atque immutatis nonnullis, pro more suo exscripserit Servius ad Virg. Eclog. VIII, 55, qui addit collocasse Apollinem tam delphinum quam citharam [2]) inter sidera ob amorem Arionis.

Omnia, quae de Arione circumferuntur, fabulae speciem prae se ferunt, quod eo magis mirationem movet, quo certius est, Arionem vixisse temporibus, quibus jam rarius narrationes mythicae apud Graecos oriri solebant, etsi earum exempla ad Olympiadem quinquagesimam usque inveniuntur. cf. Mülleri prolegom. ad mytholog. cap. IX. Solinus VII, 6. quidem refert, Olympiade XXIX, qua in certamine Siculo Arion victor scribitur, ipsum delphine Taenarum advectum esse, sed Eusebius chron. lib. post. pag. 123. historiam promovet in Olympiadem XL. Etenim Olympiade undetrigesima Periander, cujus amicus Arion erat, quinquennis fuit, id quod minime in rem quadrat, quare apud Solinum legendum esse:

---

1) Et sic jam Dio Chrysost. tom. II. p. 102. Reisk: *οἱ μὲν πορθμεῖς ἀπέθνησκον.*

2) Cujus loco male ipsum Arionem exhibet Hyginus l. c., quem alibi confusum esse cum Orione, notavit Meursius miscell. Lacon. IV, 11.

Olymp. XXXIX recte censet Salmasius (Plin. exercitatt. tom. I. pag. 98. b. c.), qui et Solinum et Scaligerum ad Eusebii locum citatum refutavit. Suidas quoque circa hoc tempus ponit Arionem, assentiuntque Larcher. chronolog. Herod. pag. 520 sq. (p. 533 sq. edit. nov.) et Simson. chron. ed. Wesseling. p. 563 sq.

Fabulis exornatum esse Arionem, monstrat pater *Κύκλεύς* (Suid. *Ἀρίων*. Antholog. tom. I. p. 49. Ael. de nat. anim. XII, 45 [3]), quod nomen quanquam proprium est (Suid. *Κυκλεύς*), referri tamen videtur ad cyclicum chorum, cujus auctorem perhibent Arionem, neque omnino haec res ita mira est, si id modo reputaveris, Arionis historiam implicitam esse lyricae poëseos exordio, ut patet ex Procli loco, qui supra laudatus est. Non minus exornati sunt fabulis Terpander Lesbius (v. Plehn. Lesb. p. 138 sq.) et Chrysothemis Cretensis citharoedi, Hyagnis et Olympus auloedi, atque in hunc modum cujusvis ferme artis initia apud Graecos fabulis sunt involuta, quod probant Daedalus et Smilis. cf. Gedikium ad Plat. Menon. p. 72 sq. ed. Biest. et Buttm. Mülleri Aeginet. p. 97 sq.

Alterum, quod in Arionis fabula maxime respiciendum esse videtur, in eo positum est, quod ipsa pertinet ad res astronomicas. Euctemon enim circa Olympiadem LXXXV jam novit delphinum inter sidera (v. Gemin. *χρόνοι τῶν ζωδίων* in Petav. uranolog. pag. 67. d.), videnturque circumspexisse viri docti Alexandrini, ut, quibus delphinus celebrabatur fabulis, eas investigarent. v. Mülleri prolegom. ad mytholog. pag. 197 et 204. Varias causas, ob quas inter astra collocatum esse delphinum antiqui scriptores judicabant, exhibet Hyginus poët. astron. II, 17. pag. 460 Staver., atque id factum esse, quia ut Neptuno nuberet persuasit delphin Amphitritae, retulit

---

3) *Κυκλεύς* pro *Κυκλῶν* emendatio est Salmasii ad Solin. pag. 138. cf. etiam Mülleri Doriens. tom. II. p. 369.

Artemidorus (de amore apud Eratosth. catast. 31. cf. Bernhardy Eratosth. pag. 160.). Bacchum, cum Tyrrhenos in delphinos convertisset, ob memoriam unius effigiem posuisse inter sidera, auctor fuit Aglaosthenes in Naxicis. Idem factum esse in honorem Apollinis, quod delphinus Cretensibus dux fuisset Delphos, Hermippus tradit ap. Theon. ad Arat. Phaenom. 316. et Servius ad Aen. III, 332, sed Jovem rei auctorem dixit Ovidius poëta in rebus astronomicis doctissimus Fast. II, 117, alii denique, ob servatum Arionem delphinum inter sidera relatum esse ab antiquis astrologis, observarunt. Theon ad Arat. l. c.[4]). Hoc maxime modo notissima facta est in ipsa antiquitate narratio de Arione, cui delphinus exstitit servator, celebrata deinde, ut apud nostrates a Schlegelio, sic jam olim a poëtis. cf. Philipp. Thessal. in antholog. tom. II. pag. 204. ed. Jacobs. Virg. Eclog. VIII, 55. Ovid. Fast. II, 83. Solin. XII, 2.

3) *Fabulae origo.*

In explicanda hac Arionis fabula non ea nobis probatur via, qua detrahendo id, quod vero simile non est, nudam quasi ejus compagem exhibeamus, sed id potius ostendi debet, qua ratione *μῦθος* exstiterit, quo disquirendi genere prae aliis adjuvari mythologiae studium egregie demonstravit Müllerus prolegom. cap. IV. Potuit originem habere fabula ex ipsis iis, quae de Tarante heroe percrebruerant; nexum interesse vidit Müllerus Doriens. tom. II. p. 369, qui fabulam adjuvante delphinorum amore musices a Tarante ad Arionem translatam esse dixit, ita ut hic retrorsum eundem cursum peregerit, quem ille Taenaro Tarentum, quae sententia etiam Plehnio

4) Delphini sidus descripsit Hyginus poët. astron. III, 16. adde indicem ad Ovid. fast. ed. Gierig. s. v. delphinus.

Lesb. pag. 166. probatur [1]). Hinc tamen fabulae exordium non satis perspicimus, quod saltem apud Tarentinos fuisse expectes, sed iterato ait Herodotus I, 23 et 24: *ταῦτα μέν νυν Κορίνθιοί τε καὶ Λέσβιοι λέγουσι.* cf. Ael. de nat. anim. II, 6. Nobis alia sententia est.

Memorat Herodotus I, 24. extr., narrationi de Arione fidem facere ejusdem poëtae donarium aeneum Taenari, non magnum [2]), hominem delphino insidentem (cf. Meurs. miscell. Lacon. IV, 11.), cujus rei item mentionem injiciunt Pausanias III, 25, 5 et Aelianus de nat. anim. XII, 45. Fanum Arionis laudat Solinus VII, 6, ubi imaginem ad effigiem casus et veri operis aere expressam esse dicit. cf. Hygin. poët. astron. II, 17. Signum fuisse in templo Apollinis, Arionem cum cithara, refert Servius ad Virg. Eclog. VIII, 55, quod anathema non a Periandro sed ab Arione positum esse, contendit Dio Chrysost. (tom. II. pag. 102. Reisk. [3]) explodens, ut videtur, Hyginum fab. 194. et Bianoris Bithyni epigr. (Brunck. Analect. tom. II. p. 154. Antholog. tom. II. pag. 141.). Ex hoc signo orta est fabula, quod censemus non aliud fuisse quam Tarentinorum anathema, ab his post secundam navigationem, feliciter excrescente civitate, in honorem Neptuni Taenarii, quem tutorem habuerant, positum, nam ille

---

[1]) Talem fabularum nexum in eo potius quaesiverim, quod Taenarium Neptuni templum exstructum dicitur a Taenaro ejusque fratre Calabro. Stephan. Byz. *Ταίναρος*, ita ut ejusdem dei, cujus cultum in Italiam tulerunt coloni, templum ex Italia originem cepisse, existimatum sit. Sed alii rem aliter narrabant. cf. Meurs. miscell. Lacon. IV, 11.

[2]) De magnitudine nihil reliqui scriptores, sed consentit Dio. Chrysost tom II. pag. 102. Reisk.; negatio apud Herodotum facilius omitti quam inseri potuit, quare genuinam eam censeo.

[3]) *'Αρίων, οὐ γὰρ Περίανδρος, ἀλλ' 'Αρίων ἀνέθηκε*, et paullo ante: *'Αρίωνος μέν γε τύπον οὐκ ἐποιήσασθε* (scilicet Corinthii).

Neptunus erat ἀσφάλειος, qui navigationem secundam praestat, qualem colebant etiam Athenienses. cf. intpp. ad Corn. Nep. Pausan. IV, 4. ex schol. ad Aristoph. Acharn. disputantes. Res minime aliena est a probabilitate; nam cognita sunt alia Tarentinorum anathemata, quae Delphis vidit Pausanias X, 10, 3. X, 13, 5, ubi Taras et Phalanthus cum delphine memorantur.

Insculptum quidem Arionis statuae fuisse epigramma, quod statim sequitur, tradit Aelianus de nat. anim XII, 45:

Ἀθάνατων πομπαῖσιν Ἀρίονα Κύκλεος υἱόν
ἐκ Σικελοῦ πελάγους σῶσεν ὄχημα τόδε.

cf. Brunck. Analect. tom. III. pag. 328. (Antholog. tom. I. pag. 49.) et Heynium in commentatt. societ. Gotting. vol. X. class. hist. pag. 101; sed adversatur aliud Bianoris epigramma supra laudatum, et quum de epigrammate nostro nihil referant reliqui scriptores ad unum omnes, verba serius addita esse, recte conjecit Wesseling. ad Herod. I, 24, nisi erroris accusandus est ipse Aelianus.

Temporis lapsu quum essent, qui Tarantem heroem indicari simulacro non amplius intelligerent, potuit delphinus musicae artis amans eo ducere homines, ut cantorem designari putarent, relata autem res est ad Arionem a Lesbiis et Corinthiis, quem ii suum [4]) esse arbitrati divina Apollinis fautoris ope in mala fortuna usum esse judicabant; accessit, quod hominem pro more poëtarum olim in Siciliam et Italiam ad certamen profectum esse, constare potuit, Tarento autem solvisse dictus est Arion, quod ibi ut in aliis urbibus maritimis multa de φιλανθρωπίᾳ delphinorum narrabantur. Aristot. hist. animal. IX, 48. Plin. nat. hist. IX, 8. Seriore tempore, cum fabula jam conformata esset, eosdem Lesbios sive Corin-

---

4) Lesbius enim patria, Corinthius domicilio erat Arion. *Κορινθίοις ἐπιτήδειον* eum vocat Dio Chrysost. tom. II. p. 101. Reisk.

thios Arionis delphino insidentis simulacrum in monte Helicone posuisse arbitror, ubi hoc monumentum inter alias poëtarum et musicae laude insignium virorum statuas memorat Pausanias IX,30,2.

Possit ejusdem fabulae origo ratione, quae multis fortasse videbitur longe simplicior, non inepte explicari, quum tamen iis, quae modo protuli, totus faveam. Dicamus enim Arionem, qui Tarento solvens cognita habebat, quae illic de antiquo civitatis heroe ejusque fatis divulgata erant, maris deo Taenari posuisse anathema, se ipsum delphino insidentem, celeriter [5]) et bene peractae navigationis signum, quum sibi videretur aequali fortuna usus esse atque olim Tarenti conditor, deinde vero famam exstitisse Arionis e magnis periculis a delphine erepti. Ad hanc explicandi rationem potest ducere monumentum *οὐ μέγα* Herodoti, ut ab homine privato non a civitate positum, et laudatus Dionis Chrysost. locus tom. II. p. 102. Reisk., quamquam neque hoc argumentum aliquid valet; sed nihil prorsus efficit cithara, quae signo erat, a Servio neque ullo scriptore antiquiore memorata, utut enim res se habet, quadrat cithara optime in Tarantem heroem, qui in nummis innumera habet attributa. cf. Heynii opusc. tom. II. pag. 220. Eckhel. doctr. num. I, 1. p. 146. Tarentinorum urbem non mediocri musices laude floruisse, satis probabile est, ac profecto videmus Tarantem heroem lyram tenentem [6]) in nummis Tarenti apud Mionnet. (descript. num. tom. I. pag. 139. nr. 379. tab. 59. nr. 1.), quem male pro Arione habet Eckhelius l. c. pag. 145; quid enim, ut peregrini viri fata nummis celebrarent, impellere Tarentinos potuit [7])? Egregium fuit Tarentinorum anathe-

---

5) Nam omnium velocissimum animal delphinus. Plin. nat. hist. IX. 7 init. Aristot. hist. anim. l. c. cf. Creuzer. ad Cic. de nat. deor. II, 35. pag. 351.

6) Fallitur itaque Winkelmannus opp. tom. I. pag. 207.

7) Contra Jasenses pueri in delphini dorso sedentis effigiem posuerunt in nummis ob memoriam rei alicujus,

ma, heros citharam tenens, quae spectabat ad Apollinis cultum, dei Doriensibus prae aliis proprii. cf. Mülleri Doriens. tom. I. p. 199 sq. — Statuam, qua designari Arion videbatur, ipsius Neptuni Taenarii fuisse, vix dicam, hunc enim, quamquam saepius fingebatur cum delphino (Hygin. poët. astron. II, 17. Eratosth. catast. 31. Pausan. II, 2, 7. II, 35, 2.), vix quisquam cum alio confundere potuisset, et sunt praeterea, quae monumenta in promontorio Taenaro laudat Pausanias III, 25, 5, fere omnia ex anathematum numero, inter quae dei statuam haud facile exspectes. Observandum tamen videtur, jam Tzetzen Chil. I, 411 sq. Arionis fabulam sic explicuisse, ut piratarum Phoenicum navi, quae delphini insigne habebat, Arionem exceptum esse diceret, cui sententiae satis frigidae adstipulatur Larcher. ad Herod. I, 24. tom. I. pag. 214. Sed nobiscum facit Creuzerus Symbol. tom. II. p. 606, quem Arionis fabulam ex ipsa imagine ortam esse censentem video, uberius autem sententiam suam exponere noluit vir doctus [8]) de mythica et poëtica delphini natura l. c. egregie disputans.

De musicae amore et φιλανθρωπίᾳ delphinorum, quibus maxime nititur haec Arionis fabula, hoc loco amplius non perquirendis, multa tradunt veteres scriptores, quorum singulos locos hic recensere satis habeo. Aristot. hist. anim. IX, 48. Aelian. de nat. anim. II, 8. II, 6. VI, 15. VIII, 3. Athen. XIII. p. 606. Plut. de solert. anim. cap. 36. sept. sapient. conviv. cap. 20. Plin. nat. hist. IX, 8 sq. ex eo Solin. XII, 6 sq. Gell. VII, 8. Oppian. Halieut. V, 425 sq. Pau-

---

quam ad ipsos nummos illustrandos inventam esse judico. cf. Ael. de nat. anim. VI, 15. Polluc. IX. cap. 6. Plutarch. de solert. animal. cap. 36.

8) Quod factum esse audivi in ejusdem viri dissertatione, quae inscribitur: Mythorum ab artium operibus profectorum exempla. Marburg. 1803., quem libellum mihi ad manum non fuisse, etiamnunc doleo.

san. III, 25, 5. Tzetz. Chil. IV, 117. Pindar. fragm. tom. III. p. 107. ed. Heyn. (pag. 679. ed. Böckh.), quibus addas, quae de martyre a delphino ad urbem Bithyniae Helenopolin deposito affert Philostorgius hist. eccles. II, 12. pag. 437. (ed. Aug. Taurin. 1748.). Recentiores similia tradunt de manato, qui an idem sit quam delphinus, non satis constat cf. quae laudat Jacobsius animadverss. ad antholog. tom. I. p. 1. p. 180. Quaesiverunt jam veteres, quo delphinorum amorem musicae explicarent, ut fecit auctor catasterismorum, qui sub Eratosthenis nomine feruntur, cap. 31. rem eo illustrans, quod stellas juxta Musarum numerum, nimirum novem, habeat delphini sidus, at fortasse, antequam delphinus inter astra ab astronomis relatus esse videtur, jam fama percrebruerat de hujus animalis amore musices.

Ceterum si forte sunt, quibus ratio nostra in explicanda fabula Arionis ex simulacro Taenario nimis jejuna videtur, hi velim meminerint eorum, quae egregie exposuit Müllerus in prolegom. ad mytholog. p. 113 sq. de Marsyae fabulae exordio ab utre in antro Celaenaeo suspenso. Simili modo innumera fabularum copia apud Graecos exstitit.

Cap. III.

Lacedaemonia urbis origo.

1) *Historiae bellorum Messeniacorum indoles.*

Transimus jam a rebus mythicis ad ea, quae paullo certiore fundamento nituntur; dicitur enim Tarentum Lacedaemoniorum colonia fuisse [1]), ac ma-

---

[1]) Eustath. ad Dionys. Perieg. 376: *ἔσχε δὲ καὶ Λακεδαιμονίων ἀποικίαν.* cf. Scymn. 331. Hesych. *Τάρας.* Laco ap. Platon. de legg. lib. I. p. 637. Steph. (204. Bekker) *ἐν Τάραντι δὲ παρὰ τοῖς ἡμετέροις ἀποίκοις.* cf. Athen. tom. II. p. 107. Schweigh. Tarentum oppidum Laconum vocat Pli-

gis quam omnes de conditoribus narrationes rem confirmat Polybius VIII, 35, 9, qui multa esse in urbe et in agro loca ejusdem nominis quam in Laconia, adnotavit. Quae autem traduntur de Laconica urbis origine, non seorsim consideranda sunt, sed ad majorem rerum cyclum, qui est bellorum Messeniacorum, pertinent. Atque eorum historiam quum hic exponendi locus non sit, satis habemus lectorem ablegare ad Mansonis Spartam I, 1. pag. 204—227. et 256—279. Clavier. hist. prim. Graec. tempp. tom. II. pag. 174 sq. et 271 sq. edit. nov. Müllerum in Doriens. tom. I. p. 140 sq. breviter sed optime de his bellis judicantem. Messeniaca bella etsi in tempora incidunt, quae jure historica dixeris, quia de iis nonnulla comperta habemus, quae ipsa eorum aetate scripta sunt, fabulis tamen exornata, ut apud Pausaniam IV, 6—25. narrantur [2]), pervenerunt ad notitiam nostram. Erant veteres de his bellis traditiones, ut bene Müllerus l. c. ostendit, partim apud ipsos Lacedaemonios, partim apud Messenios, quae magis magisque conformatae deinde a scriptoribus pertractatae sunt. Pausanias procul dubio ex epicis carminibus sua hausit (cf. Mansonis Spartam I, 2. pag. 267. sq.), praeterea ex Myrone Alexandrinae, ut videtur, aetatis scriptore, veritatis justo minus studioso, et Rhiano poëta Ptolemaei Euergetae aequali, quorum hic de secun-

---

nius nat. hist. III, 16., semigraecam ex Lacedaemoniis conditoribus civitatem Florus I, 18., civitatem ex Lacedaemoniis conditam cognatamque Graeciae Orosius IV, 1. cf. Diod. XVI, 62. Sic Tarentum Lacedaemonium. Horat. Od. III, 5, 56. ibiq. schol. Ovid. Metamorph. XV, 50. cf. Pausan. X, 10, 3. Justin. XX, 1, 15. Hinc etiam epithetum: Oebalium ab Oebalo Laconum rege (de quo vide Clavier. hist. tom. I. p. 121.) Virg. Georg. IV, 125. ibiq. vett. intpp. Sil. Ital. XII, 451. Claudian. de cons. Mall. Theod. 158. in cons. Prob. et Olybr. 260.

2) De cujus fide in bellorum Messeniacorum expositione agit Manso Spart. I, 2. p. 264—274.

do, ille de primo Messeniaco bello egit. Permultos de his rebus scripsisse auctores, admodum verisimile est, laudatque ex Athenaeo XIII. p. 599. e. Aeschyli Alexandrini Messeniaca Müllerus l. c. pag. 143., cujus sententia de horum bellorum scriptoribus quae conferatur dignissima est.

Placet haec breviter tetigisse, quoniam faciunt ad rectum de eo tempore judicium, quo Tarentum exordium cepit, vix enim multum proficimus in rebus historicis, nisi severa notitiae nostrae fontium indagatio et dijudicatio praecessit, quod hodie post ea, quae scripsit Heerenius de fontibus Justini, Plutarchi, Strabonis, atque ante eum Heynius de fontibus Diodori, nemo non agnoscit. Omnino diversae sunt narrationes in ore populi ab earum pertractatione, quam scriptores instituerunt [3]), et longe aliud ferendum est judicium, si quam rem in carminibus decantatam esse constat. In Messeniacis bellis mythicae narrationes immixtae sunt historicis, quibus insuper accedit elementum poëticum, agitur ideo, ut, quid historicum sit, eruamus, quod nisi plane nobis contigerit, rebus majorem lucem attulisse sufficiet.

2) *Narrationum de Lacedaemonia Tarentinorum origine recensio.*

Quum ea, quae de Lacedaemonia Tarentinorum origine constant, a pluribus scriptoribus variis modis consignata ad nostram aetatem pervenerint, ipsarum rerum disquisitio accuratiorem auctorum, qui huc pertinent, recensionem nobis videtur requirere, in qua simul id observabimus, non iisdem, quibus bellorum Messeniacorum historiam, fontibus deberi Tarentinorum originis notitiam. Fontem habemus prae aliis Strabonem in Italiae descriptione duas exhiben-

---

3) Vide quae eximie disseruit Müllerus prolegom. ad mytholog. cap. X. cf. Beckium de font. hist. graec. apud Goldsmith. hist. graec. tom. I. pag. LXV sq.

tem narrationes inter se diversas, quarum posterior, ex Ephori historiae libro quarto (cf. Ephori fragm. p. 154 sq. Marx.) petita, ea est, quae in plurimos libros abiit, quare primam ipsam hoc loco ponimus. Ephorus historiam suam finiit Perinthi occupatione, quae fuit Olympiade CIX, 4. Diodor. XVI, 76, quo tempore ipsum vixisse, probatur collato Suidae loco [1]); antiquior itaque Myrone et Rhiano censendus est. Sed unde sua hauserit, dictu difficile est, probamus quae conjecit Marxius Ephor. fragm. p. 17, eum vitae partem consumsisse in obeundis, quas descripturus erat, terris, Herodoti, Polybii, Posidonii, Strabonis, Theopompi instar. Ad nostram de Tarentinorum origine narrationem quod attinet, potuit eam mutuari Ephorus ex libro aliquo de urbium originibus, quod litterarum genus in deliciis Graecorum fuit [2]). Integra ejus narratio legitur apud Strabon. tom. II. p. 288. Tzsch., ubi refert:

Lacedaemonios bellum intulisse Messeniis, quod hi illorum regem Teleclum Messenam sacrificandi causa profectum occidissent [3]), ac jurejurando se obligasse, aut se non ante domum reversuros, quam Messenam cepissent, aut universos in oppugnatione morituros; urbem, quum proficiscerentur ad bellum, civium minimis maximisque natu custodiendam reliquisse. Postea anno belli decimo uxores Lacedae-

---

1) S. v. *Ἐφίππος*, ubi quae ad Ephorum pertinent, exhibet: *ἔγραψε μεχρὶ τῶν αὐτοῦ χρόνων βιβλία*. Plura dabit Marxius fragm. Ephor, pag. 3 sq.

2) Ut alios, qui Alexandrina aetate conscripserunt *κτίσεις*, omittam, hic solum Hippyn Rheginum memorare liceat, qui bellorum Persicorum tempore scripsit *κτίσιν Ἰταλίας* v. Suid. *Ἵππυς*, Eudoc. *Ἰωνίαν* in Villois. anecd. vol. I. pag. 245.

3) Sed alii aliter referunt. Justinus III, 4, 1. belli causam Lacedaemonias virgines in solemni Messeniorum sacrificio stupratas exhibet; latius res narrat Pausanias IV, 4, minus accurate Diodorus XV, 66. cf. Eustath. ad Dionys. Perieg. 376.

moniorum [4]), facta coitione, quasdam ad maritos suos miserunt, quae eos reprehenderent, ut non aequis conditionibus bellum Messeniis facientes, quippe hos domi manentes [5]) interim liberos procreare, ipsos, relictis viduis uxoribus, in hostico castra habere, itaque periculum esse, ne patria virorum ad extremum vacua reddatur. Lacedaemonii et juris, jurandi rationem et consilii uxorum habentes ideo robustissimos quosque [6]) et aetate inter milites minimos Spartam misere, unde pueri cum adultis quondam profecti jurisjurandi religione non tenebantur, iisque mandarunt, ut cum omnibus omnes virginibus [7]) rem haberent, eo copiosiorem rati inde sobolem exstituram; atque iis, qui hoc modo nati sunt, Partheniarum nomen obtigit [8]). Messena anno demum decimo ac nono bello capta est, sicuti et Tyrtaeus tradit (cf. Franck. Callin. p. 168.), verum Spartani, diviso agro Messenio, domum reversi Parthenias non eo quo alios honore dignati sunt utpote non ex conjugio natos [9]). Itaque Partheniae, re cum helotibus communicata, insidias struxerunt Spartanis data tessera elevatione pilei Laconici in concione populi ad faciendum impetum; sed rei-indicio ab helotibus quibusdam delato, Spartani contra insidiari Partheniis rem duxerunt difficilem, quod ii et magno essent numero et mutuo se pro

---

4) *Πρεσβύτιδες.* Eustath. l. c. — *γυναῖκες καὶ μάλιστα αἱ ἐν ἀκμῇ πάρθενοι.* Dionys. Halicarn, XVII, 1. ed. Maji.

5) Messenios intelligo, collato Justino III, 4, 4. Vulgo male accipiunt verba de iis, qui Lacedaemone relicti sunt, quem errorem jam vitavit Cluverus Ital. antiq. p. 1230.

6) *Πεντήκοντα* fuisse dixit Eustathius l. c., quod unde sumserit, non liquet.

7) Feminis Justin. III, 4, 5.

8) Ob notam materni pudoris, quemadmodum interpretatur Justinus III, 4, 7.

9) *Ὡς ἀπὸ πορνείας φύντες.* Eustath. l. c. *ὡς νόθοι ὑπὸ τῶν Λακεδαιμονίων ὀνειδιζόμενοι*, ibid.

fratribus haberent, edixerunt tamen, ut concionem relinquerent, qui pileum fuerant sublaturi [10]). Tunc Partheniis patefactum suum institutum intelligentibus, quum sese continerent, Spartani opera parentum ipsorum persuaserunt, ut aliquo in coloniam abirent, ea conditione, ut ne reverterentur, si regionem ipsis sufficientem essent nacti, sin vero, ut reversi quintam partem agri Messenii obtinerent [11]). Sic profecti Partheniae inciderunt in Achivos bellum gerentes contra barbaros, et postquam illis suppetias tulerant, Tarentum condidere.

Huic Ephori narrationi addimus alteram, quae prior est apud Strabonem tom. II. p. 286. Tzsch. [12]), Antiochi Syracusani, scriptoris tam egregii, ut vel propter ipsius nomen quae tradidit fide digna censeri possint. Dionysius Halicarnassensis arch. Rom. I, 12. eum vocat συγγραφέα πάνυ ἀρχαῖον, qualis quidem non est, sed inter Herodotum et Thucydidem scripsisse videtur, finiit enim historiam suam Siciliensem Olympiade LXXXIX, 2. Diodor. XII, 71, memoravitque (Strab. VI. p. 247. Tz.) Heracleam Italiae Olymp. LXXXVI, 4. (Diodor. XII, 36.) conditam. Dionysius l. c. de eo loquens, συνέγραψε, inquit, ἐκ τῶν ἀρχαίων λόγων τὰ πιστότατα καὶ σαφέστατα, qua

10) Eadem narrant Polyaenus strateg. II. 14, 2. et Aeneas Poliorcet. cap. 11. ad calcem Polybii ed. Gronov. pag. 1661.

11) Justinus III, 4, 8 sq. Parthenias dicit, quum ad annos XXX. pervenissent, metu inopiae (nulli enim pater exsistebat, cujus in patrimonium successio speraretur) ducem Phalanthum sibi assumsisse, filium Arati, qui auctor Spartanis fuerat juventutis ad generandam sobolem domum remittendae, ut, sicut dudum patrem ejus nascendi auctorem habuissent, sic ipsum spei ac dignitatis suae haberent. Eustathius ad Dionys. Perieg. 376. hominem vocat Philanthum, sed genuinum esse Phalanthum, jam vidit Tanaquil Faber ad Justin. l. c. cf. Davis. ad Maxim. Tyr. p. 623.

12) Utramque Antiochi et Ephori narrationem legimus etiam apud Strabonis excerptorem in geograph. min. tom. II. p. 76 sq. Huds.

ratione quoque in sequente narratione versatus esse videtur [13]).

Messeniaco bello conflato, narrat Antiochus, eos, qui Lacedaemoniorum castra non fuissent secuti, servos lata sententia esse judicatos helotesque dictos [14]), qui vero nati essent durante bello liberi, eos Parthenias appellatos et ignominia notatos fuisse. Hos iniquissime rem ferentes, quum numero valerent, insidiatos esse populo, quod quum populus sensisset, submisit quosdam, qui ficta cum illis amicitia insidias patefacerent. Inter conspiratos fuit etiam Phalanthus, princeps reliquorum habitus et qui omnino a senatu delectis invisus erat [15]); compositum fuit, ut ludis Hyacinthinis in Amyclaeo commissis, quando galerum Phalanthus capiti imponeret, impetus fieri deberet in populares, quos coma notos faciebat. Sed quum quidam occulte detexissent institutum Phalantheae factionis, certamine jam incepto, praeco in medium progressus edixit, ne Phalanthus galerum capiti imponeret. Ita Partheniae quum delatam indicio conspirationem sentirent, alii diffugerunt, alii supplices veniam flagitarunt, quos cives bono animo jussos esse in custodiam tradiderunt, Phalanthum autem misere Delphos, ut oraculum de colonia deducenda exquireret, estque ei tale datum:

---

13) Vide de Antiocho auctores laudatos a Wesselingio ad Diod. XII, 71. adde Heynium de font. Diod. in commentatt. societ. Gotting. Vol. VII. p. 115. Niebuhr. hist. Rom. tom. I. p. 97. Göller. de situ et orig. Syracus. Lips. 1818. p. VIII sq.

14) *Οἱ μὴ μετασχόντες τῆς στρατείας δοῦλοι ἐκρίθησαν καὶ ἐκλήθησαν οἱ αὐτοὶ εἵλωτες.* Eustath. ad Dionys. Perieg. 376.

15) Orationem nostro loco obscuram esse, jam sensit Heynius dissert. antiquar. tom. I. p. 98; Siebenkeesio quaedam deesse videntur. Prodest tamen, contulisse Maximum Tyrium tom. I. p. 97. Reisk: *ἐπιβουλεύει Φάλανθος τοῖς ἐφόροις καὶ Παρθενίαι Σπαρτιάταις.* Fortasse sunt *οἱ παρὰ τῆς βουλῆς ὀνομασθέντες* ipsi ephori, nisi alia huic opinioni obstant. cf. Mülleri Doriens. tom. II. p. 216 sq.

Σατύριον τοι δῶκα, Τάραντά τε πίονα δῆμον
Οἰκῆσαι καὶ πῆμα Ἰαπυγέεσσι [16]) *γενέσθαι.*

Eo itaque profecti cum Phalantho Partheniae a barbaris et Cretensibus [17]), qui loca ista occupaverant, recepti sunt.

Has narrationes quoniam de his rebus sunt antiquissimae, in quibus omne nititur judicium, integras dedimus. Si ad alios auctores respicimus, eos tam similia iis, quae prodidit Ephorus, exhibentes deprehendimus, ut vix Antiochum legisse videantur [18]). Quae apud Justinum III, 4. traduntur, ea ex Ephori Hellenicis depromta sunt, ut recte jam olim judicavit Heerenius (de Trogi Pompeji fontibus et auctoritate in commentatt. societ. Gotting. Vol. XV. class. hist. p. 214.) pro sua sententia id afferens, Justinum ad Ephori exemplum in rebus Messeniacis uberiorem esse quam alibi. De seditione Partheniarum nihil dixit Justinus, quam minus gravem censens potuit omittere, contra Ephorus nihil de Phalantho et reliqua historia, quam narrat Justinus, sed nullum inde probatur judicium de fonte quo Justinus, vel is potius, quem in epitomen redegit, ipse Trogus usus est, quoniam non totum Ephori opus, sed id modo, quod Strabo ex illo delegit, aetatem nostram tulit, quamquam alium etiam praeter Ephorum scriptorem Trogo ad manum fuisse non negaverim. Si paucis ab Ephoro discedit Ju-

---

16) Sic emendavit Xylander pro Ἰαπύγεσσι, quod metro repugnat. cf. Dionys. Perieg. 379. Virg. Aen. XI. 247. et alios.

17) Cretenses fuisse dicti sunt Messapii secundum ea, quae prodiderunt Herodotus VII, 170. aliique; equidem Messapios non minus quam Japyges Oscae originis fuisse, persuasum habeo, verum longum esset, sententiam hoc loco ad liquidum perducere.

18) Quae enim leguntur apud Pompon. Sabinum ad Aen. III, 551. ea non ex Antiocho sed ex Strabone exscripsit scholiastes.

stinus, ut in ipsa belli Messeniaci causa, in rebus tam divulgatis fieri potuit, ut una alterave narratio ab ea, quam Ephorus conscripsit, diversa scriptoris memoriae obversaretur; quod autem nobis ad judicium summum videtur, in eo positum est, quod idem refert Justinus de Spartanorum jurejurando quam Ephorus.

Diodori verba XV, 66, qui rem paucis absolvit [19]), non est quod magni faciamus, videtur et is Ephorum secutus esse (cf. Heyn. de font. Diod. in comment. Gotting. Vol. VII. p. 108.), nec magis curandus est Dionysius Halic. arch. Rom. XVII, 1. ed. Maji similia referens; quae enim paullo post protulit plane nova, infra consideranda sunt. Eustathius ad Dionys. Perieg. 376. in narratione de Spartanorum jurejurando eundem sequitur Ephorum, cujus sententiam de seditione affert verbis: *ἄλλοι δὲ ἱστοροῦσι κ. τ. λ.*, nec minus Antiochi: *ἕτεροι δέ φασι*; ante oculos habuit Strabonem, quem pro more suo ad verbum exscripsit, integra enim Antiochi et Ephori opera illius adhuc tempore exstitisse parum probabile est. Quod autem dicit Eustathius, Parthenias propter malam rei publicae administrationem e civitate expulsos esse, id hominis ratiocinationi tribuo, qui temporis simul male rationem habuit; memoriae ipsius obversabatur Argivorum exemplum (Mülleri Doriens. tom. II. pag. 56.) vel aliud.

Servium tandem commemoro non pretii et dignitatis causa, sed ut hic quoque, quemadmodum in Arionis fabula, quam incertae factae sint temporis lapsu Graecorum narrationes celebriores, appareat. Rem simili modo, quo Ephorus in Messeniaco bello primo, de Spartanorum cum Atheniensibus bello tradit auctor ad Virg. Georg. IV, 126. et Aen. III, 551, ubi primam hanc narrationem ponit, ut eam veram

---

19) Certe autem accurate egerat Diodorus de origine Tarenti aliarumque coloniarum in libris deperditis. cf. Heyn. in comment. societ. Gotting. Vol. VII. p. 105 sq.

censuisse Servium dicas. Cujus rerum confusionis causa fieri potuit mutuum Spartanorum et Atheniensium odium, ita ut ad hos translatum sit, quod de Messeniis constabat; quum enim duobus locis idem referat grammaticus, nolim solis librariis errorem imputare, quod est Simsoni judicium chron. ed. Wesseling. pag. 524. Deinceps Servius alium praebet fabulae ordinem, Lacedaemonios jurejurando obstrictos, postea victores e Messenia reversos, quum vidissent multitudinem juvenum ex servorum et dominarum virginum concubitu ortam [20]), servos patibulos suffixisse, filios strangulavisse, nepotes fugasse; quae omnia modum excedunt, immo sensu carent. Praeferenda ideo est narratio subjuncta, quae vulgarem famam de Phalanthea Partheniarum colonia sequitur. Servius unde sua hauserit, ne conjicere quidem licet [21]), non lautissimis certe fontibus eum usum esse, merito dicas; pari modo mendis fucata sunt quae narrat Isidorus origin. IX, 2, 81, ubi tamen lectionis major quam rerum turbatio est. Videas denique Lactantium instit. I, 20. et Scymnum 332.

3) *Partheniarum fabulae indoles et origo.*

Fontibus historiae nostrae diligenter collatis, superest, ut, quid verum sit in iis, consideremus. Ac primum quidem ex iis, quae dicta sunt, modo Ephori et Antiochi narrationem severiori examine dignam esse apparet. Utramque comparantes in eo statim offendimus, Antiochum antiquiorem scriptorem nihil accuratius tradere de Partheniarum origine, id quod

---

20) Rem invertit Hesychius: *Παρθένιοι, οἱ κατὰ τὸν Μεσσηνιακὸν πόλεμον τοῖς Λάκωσι γενόμενοι ἐκ τῶν θεραπαινῶν*, quam vocem Simsonus in chron. ed. Wessel. p. 524. mutat in *παρθένων*.

21) A Graeco aliquo auctore Servium sua mutuatum esse, monstrant verba: *breve* oppidum, quod illic *βραχὺ* vocabatur, ut sagaciter observat Cluverus Ital. antiq. p. 1229.

Straboni excerptori vix tribuas, sed vel ignoravit, vel tradere noluit historiam illam paene ridiculam Antiochus, utpote qui ea modo eligere solebat, quae ipsi firma et manifesta videbantur. Est autem Ephori narratio admodum inepta, ut jam olim perspexerunt viri docti Clavier hist. prim. Graec. temp. tom. II. pag. 208. et ante hunc Manso Spart. I, 2. p. 277 sq., qui plane probat Antiochum, de re satis recte judicans. Amphea enim, Messeniae oppidum in finibus Laconiae, quo Lacedaemonii in bello contra Messenios utebantur ὁρμητηρίῳ (Pausan. IV, 5, 3.), nimis propinqua erat Spartae, ut jusjurandum ruptum non fuerit [1]), ac si ipsi milites domum redire nolebant, uxores facile arcessere poterant, ita ut juvenes in patriam mitti, minime opus esset; praeterea rei adversatur antiquissima belligerandi ratio, qua ingruente hieme domum missi sunt milites, nec minus morum apud Spartanos severitas, quare magnam fictionis speciem prae se fert narratiuncula. Verum si eam ab Ephoro fictam esse diceremus, ad quam sententiam ducere posset Antiochus illo antiquior, sed de re nihil prodens, fortassis audaciores videremur, neque Ephorum mythicis historicam veritatem tribuere solentem tam graviter incusaturi sumus, ut nullo testimonio usum, soli ingenio indulgentem, eum, quum quaedam de jure jurando audivisset, ad explicandum Partheniarum nomen haec sibi finxisse, existimemus. Dicamus potius, Ephorum rem vel ex belli Messeniaci scriptore antiquo, vel ex ipso populi ore, vel aliunde temerius arreptam nimis credulum [2]) tradidisse, quum rei ne Pausanias quidem videatur

---

[1]) Quod factum esse anno quinto belli, testatur Pausanias IV, 7, 2 sq., ubi seniores juventuti domum reversae jurisjurandi, quo eos se obstrixisse patet ex Pausania IV, 5, 3, contemtum exprobrant; hinc recte conjicias, non omnino vanum commentum esse jusjurandum illud.

[2]) Credulum fuisse Ephorum jam veteres arbitrati sunt. cf. judicia ap. Voss. de hist. graec. I, 7. pag. 36 sq.

fidem habuisse, quippe qui ejus memorandae oblata occasione vix eam reticuisset, si credidisset. Probabile est, ipsam narrationem exstitisse prave intellectis vel de industria odiose descriptis Spartanorum moribus. cf. Mülleri Doriens. tom. I. pag. 148; sed illi mores quales fuerint, ne digressione disquisitionem nostram intercipiamus, silentio praeterimus, partim quod nota res est, partim quod olim minus recte descripta a Meursio miscell. Lacon. II, 3., Cragio de republ. Lacedaem. p. 130 sq., Claviero hist. graec. tom. II. p. 153 sq., melius a Mansone Sparta I, 1. p. 141 sq., optime tandem a Müllero Doriens. tom. II. p. 280 sq., perspecta sit. Spartae fabula illa oriri non potuit, Spartanos enim non dixeris majorum mores ad infamiam pervertisse, sed potius ficta est apud Messenios non sine quodam in dominos odio, quod omnino videtur premendum esse in historia bellorum Messeniacorum, videmus enim, res aliter a Spartanis aliter a Messeniis narratas esse [3]); nec dubitamus, quin in Italiam perlata sit fabula illa de Partheniarum origine, non quidem ab ipsis Tarenti conditoribus, quippe qui ignominiosam originem, si talis fuisset, divulgare noluissent, sed a colonis Messeniorum, qui iterato abierunt in Italiam. cf. Raoul-Rochett. hist. colon. graec. tom. III. p. 279 sq. Mülleri Doriens. tom. I. pag. 142.

Fuisse illicitam mulierum Spartanarum virorumque domi relictorum consuetudinem, ut censet Clavier l. c. pag. 209. fundamentum historicum narrationis quaerens, in quam sententiam etiam cessit Raoul-Rochettius l. c. pag. 236. pro civitatis Spartanae ingenio non concedo, quamquam Heraclides Ponticus polit. §. 2. et schol. ad Horat. Od. II, 6, 12. Parthenias servorum ex Lacedaemoniis filiabus filios fuisse tradunt. Immo ex nostra sententia multum

3) Vide Pausaniam IV, 4 sq., ubi diversam famam de belli Messeniaci exordio apud Lacedaemonios et Messenios fuisse, legimus.

ipsi Partheniarum nomini tribuendum est, quod ut recte explicari posset, sensim sensimque narratio de eorum origine conformata est, quam serius firmare videbatur ipsa Tarentinorum urbs ad morum licentiam et molle vivendi genus inclinata cf. Mülleri Doriens. tom. II. pag. 83. tom. I. p. 126. Mansonis Spart. I, 2. p. 281. A voce *πάρθενος* complura nomina propria, geographica [4]) maxime, duxerunt originem, nec dubitandum est, quin ferme omnia aut fundamento mythico nitantur, aut fabulis explicata sint, quod de aliis conjicere licet, de Parthenio autem Paphlagoniae fluvio (Xenoph. Anab. V, 6, 9. VI, 2, 1.) constat; is enim nomen inde accepisse dictus est, quod in eo Diana lavari solebat. Apollon. Rhod. II, 936. ibiq. schol. Ipsum Parthenium Arcadiae montem [5]) nomen suum debere Lacedaemoniorum Partheniis, qui ibi aliquando consedissent, priusquam in Italiam navigarent, conjectura est, quam Servius ad Virg. Eclog. X, 57. inter alias proposuit. cf. Tzschuck. ad Melam II, 3, 5. Ipsius Partheniarum nominis duae videntur fuisse, nisi formae, certe scribendi rationes, *παρθενίαι* et *παρθενεῖαι* (apud Romanos Partheniae), derivatae ab adjectivo *παρθένιος* vel *παρθένειος* [6]), unde exstitit nomen in *ας*, termi-

---

4) Sic mare Parthenium. Macrob. saturn. VII, 12. extr., sinus Parthenius. Eustath. ad Dionys. Perieg. 112., Phocensium portus Parthenius in Italia. Plin. nat. hist. III. 10, ex eo Solin. II, 8., promontorium Parthenium. Ptolem. III, 6. p. 74., Parthenium Mysiae urbs. Strab. tom. II. p. 392. Tz. adde Stephan. Byz. *Παρθένιον. Παρθένιος. Παρθενόπολις.* Ipsa Samos olim Parthenia dicta est. vide Panofka res Sam. Berol. 1822. p. 8. sq.

5) Abs quo Junonem Partheniam dictam esse, censere videtur scholiastes ad Pind. Olymp. VI, 88. cf. Boeckhii explicatt. pag. 161 sq.

6) Quae scripturae diversitas non rara est in hoc vocabulo, sic *παρειθενία* et *παρθένια* (virginitas), *παρθένια* et *παρθένεια μέλη*. Si quid discriminis inter utramque formam est, *παρθένιον* de eo dictum velim, quod virgini aptum est, *παρθένειον* de eo, quod a virgine originem habet, ita ut

natione proprium factum; sed alibi vocantur Partheniae appellativo nomine *παρθένιοι*. Polyaen. II, 14,2. Hesych. s. h. v. (cum alio loco sint *παρθενίαι* s. v. *ἐνεύνακτοι*). Etym. Magn. s. v. *γνήσιος*. schol. Iliad. XVI, 180, et sic latine Parthenii[7]) Lact. instit. I, 20, nihil autem significant nisi spurios. Justin. XX, 1, 15. Simili fortasse ratione judicare licet de Partheniarum ducis, Phalanthi, nomine, qui male nonnunquam scribitur Palantus vel Pallantus, ut in quibusdam libris apud Justinum III, 4, 8, et Servium ad Georg. IV, 126, non enim ei res est cum Evandro Pallantio (cf. indic. ad Ovid. Fast. ed. Gierig. s. v. Pallantius) aut ceteris Pallantibus v. Staveren ad Hygin. p. 354. Nomen appellativum potius fuit quam proprium, *φάλανθος* enim idem est quod *φαλακρός*, calvus, Pollux II. cap. 3. [8]), unde sic vocatur senex. Menag. ad Diog. Laert. VII, 160. Videmus ab illa voce appellari urbem et montem Arcadiae. Salmas. ad Solin. pag. 13. a., quod eo magis mirum est, quia ibidem quoque Parthenii saltus erant. Virg. Eclog. X, 57. Clandestinum tamen rerum nexum hic latere non dixerim, sed Phalanthus mons nomen ob eandem caussam videtur accepisse, ob quam Siciliae promontorium, quod hodie vocatur capo di Rasiculmo, appellatum est Phalacrium, nimirum ob fastigium frondibus destitutum. Cluver. Sicil. antiq. pag. 304. adde, Phalacram fuisse Idae promontorium. schol. Lycophr. 24. ibiq. Potter. Propter rei similitudinem respiciendum duco, quod Herodotus I, 163. tradit de Arganthonio Tartessi rege, quod nomen etiam monti erat Propontidis, Phocaeis haud ignoto, *ἀργανθών*

παρθενεῖαι, quae forma usitatior est, etiam melior sit. cf. Matthiae grammat. graec. pag 131.

7) Apud Servium ad Aen. III, 551. in codice aliquo occurrunt Partheniatae, item Parthenidae apud Prob. ad Georg. II, 197, quae nominis formae grammaticis solis deberi videntur.

8) Qui levi scripturae diversitate habet *φάλαντος*, atque hoc modo saepius scribitur herois nomen.

antem est: album florem mittens, ideo nomen ab initio appellativum, ut φάλανθος. cf. Hermanni et Creuzeri epistolas de Homero atque Hesiodo. p. 178 sq. Haec omnia monità sunt, ut Phalanthi non minus quam Partheniarum nomini subesse notionem aliquam, in qua eruenda operam frustra consumsit antiquitas, perspicuum fieret.

Jam quale nostrum de tota Partheniarum fabula judicium sit, primum in universum exponemus, deinde ad majorem probabilitatem sententiam pro viribus ducturi. Collatis Ephori et Antiochi narrationibus, vides utrumque in eo convenire, seditione facta Parthenias in coloniam abiisse; seditiones autem non raro deducendis coloniis copiam fecisse [9]), jam perspexit Seneca ad Helv. cap. 6, et ipse Servius ad Aen. I, 12. distinguit inter colonias ex secessione atque publico ex consilio conditas [10]). v. Heyn. de vett. colon. jure in opusc. tom. I. p. 247. Romanos maxime constat coloniis deducendis compressisse seditiones, atque eandem ob causam Parthenias in coloniam missos esse, probatur auctorum narrationibus. Justinus III, 4, 8. Parthenias metu inopiae patriam reliquisse censet, ut possis arbitrari, nimis magnam populi multitudinem causam fuisse deducendae coloniae, quod saepius in civitatibus antiquis, maxime apud Cretenses, factum est, neque obstat quod praecesserat bellum Messeniacum, quoniam bellis gestis non diminutam sed auctam esse vim hominum diversissimis temporibus probatum est. Verum inopiae mederi potuit agri Messenii pars, neque

---

9) De causis coloniarum deducendarum exposuerunt Hegewisch de colon. graec. p. 140 — 154. et Raoul-Rochette hist. colon. graec. tom. I. p. 15 — 25.

10) Ad quam differentiam male refert ἀποικίαν et κληρουχίαν Santo-Crucius ap. Barthelemy itin. Anarchars. vol. VII. tab. IV. Sed de ἀποικίᾳ et synonymis vocabulis potius consulendus est Poppo in observatt. critic. ad Thucyd. p. 182, deque κληρουχίαις Boeckhius oecon. Athen. tom. I. p. 455 sq.

ipsa Lacedaemoniorum terra, quum vacua esset prioribus incolarum emigrationibus, nimia populi multitudine laborabat (cf. Mansonis Spartam I, 1. pag. 227 sq.), quare illo tempore et loco accidisse, quod Heraclides Ponticus §. 25. tradit de Chalcidensibus Rhegii conditoribus, qui fame agitati venerunt ab Euripo (v. Raoul-Roch. hist. colon. graec. tom. III. pag. 277 sq.) non verisimile est. Suspicio oritur, Parthenias civilem factionem fuisse, in quam partem cedit Hegewisch de colon. graec. pag. 111., quibus tamen unde nomen obtigerit, hodie vix firme constitui potest; subesse ei ludibrii aliquid, a vero non alienum videtur, Partheniae enim vocari potuerunt homines molles et imbelles, qui non virorum sed mulierum instar se gererent, ita ut vel militiam recusarent, uti Antiochus de Partheniarum parentibus dixit. Rem probabiliorem reddit Phalanthi nomen, hominis calvi, sic vocati ob mollem vivendi rationem, quemadmodum apud Romanos quoque, si quem calvum appellabant, paene convicium erat; sed rectius etiam judicaveris, hoc nomen pertinere ad aliquam morum diversitatem, nam populares coma notos faciebat, ut ait Antiochus, populares autem sunt Spartani, qui ab adolescentia comam nutribant ac dimittere solebant. Xenoph. respubl. Lacedaem. XI, 3. Cragius p. 151. Mülleri Doriens. tom. II. p. 270, neque a Spartanis originem habere poterant Partheniae, quum parentes eorum helotes factos esse tradiderit Antiochus, quod Spartanorum nemini accidisse videtur. cf. Schlägerum de helotibus pag. 16. laudatum a Mansone Spart. I, 2. p. 280; quare Parthenias ex Laconum numero fuisse, quod pluribus mox ostendemus, non parum probabilitatis habet.

Ingeniosius quam verius Müllerum Doriens. tom. II. pag. 282 sq. disputasse puto, eos pueros Parthenias dictos esse censentem, qui ante uxoris in conjugis domum deductionem nati sint, nam clanculum jam ante matrimonium amore fruebantur parentes. Nititur vir doctus in comprobanda sententia sua Hesychii auctoritate, cujus tamen verba si accurate con-

sideraveris [11]), nihil quod huc ferre possit invenies, sed id modo apparet, *παρθενίους*, quos alii *σκοτίους*, alii *κοριναίους* vocabant, alii ab his subtilius distinguebant (schol. ad Iliad. IV, 499), nihil esse nisi spurios, ut bene Justinus latine Partheniarum nomen expressit; in quam sententiam etiam cedere videntur scholiastes ad Iliad. XVI, 180. Etym. Magn. s. v. *γνήσιος*. Serv. ad Georg. IV, 126, his enim auctoribus Partheniae ii sunt, quorum matres pro virginibus habentur. cf. Crag. de republ. Lacedaem. p. 20 sq. Hesychio nihil amplius notum erat quam quod ceteris scriptoribus, quorum notitiam vera Partheniarum nominis origo effugit, ut temporis lapsu in nominibus factionum eo facilius fieri potuit, quo saepius obscuris et fortuitis causis illa exstitisse etiam recentioris aetatis historia probat. cf. Hegewisch. de colon. graec. pag. 111. Praeterea si Partheniae filii erant ante matrimonium geniti, quum eos minoribus natu posthabitos fuisse, aequitati repugnet, quidni devictis Messeniis sortem, quam redituris pollicebantur cives, obtinere poterant? Illa autem, quae dicit Homerus Il. XVI, 180. de Eudoro *παρθενίῳ, τὸν ἔτικτε χορῷ καλὴ Πολυμήλη*, an ad Doriensem virginum *ἀγέλην* referri queat, invitis scholiis, vehementer dubito, neque magni momenti videtur, Dionem Chrysost. tom. I. pag. 273. Reisk. (cf. ibi Morell. collectan. tom. II. p. 590 sq.) illum Homeri locum citantem mox verba facere de Spartanorum Partheniis. Sed aliud id est, quod monet Aristoteles Polit. V, 6. p. 166. Göttl., Parthenias

---

11) Hesych. *Παρθένιοι: οἱ ἐξ ἀνεκδότου λάθρα γεννώμενοι παῖδες, ἀπὸ τοῦ δοκεῖν ἔτι παρθένους εἶναι τὰς γεννησαμένας αὐτούς.* Idem auctor alibi s. v. *σκότιος: νόθος, ὁ λάθρα γεννηθεὶς τῶν γονέων τῆς κόρης. τοὺς γὰρ μὴ ἐκ φανερᾶς, λαθραίας δὲ μίξεως γεγονότας Σκοτίους ἐκάλουν, ἔνιοι Παρθενίους, ἄλλοι Κοριναίους*, Idenique s. v. *ἐνεύνακτοι: οἱ παρθενίαι.* cf. intpp. ad hos ocos. Sed rursus alii sunt *ἐπεύνακτοι*, de quibus vide ex Athenaeo disputantem Cragium de republ. Lacedaem. pag. 23.

fuisse ἐκ τῶν ὁμοίων, de quibus ob exiguum apud scriptores eorum mentionem injicientes locorum numerum parum certa constant [12]). Videntur hoc nomine apud Spartanos ii fuisse designati, qui ob vitam probam et honestam, respectu habito non tam stirpis quam ipsorum hominum, facta tamen aliqua servilis status oppositione, nobilibus quodammodo pares existimabantur, quod quidem non repugnat ignominiosae Partheniarum origini, sed dicit Aristoteles l. c. paullo ante, seditiones in aristocratiis tum oriri, ὅταν ᾖ τὸ πλῆθος τῶν πεφρονηματισμένων ὡς ὅμοιον κατ' ἀρετήν, οἷον ἐν Λακεδαίμονι οἱ λεγόμενοι παρθενίαι, quae gravia summi auctoris verba quo referenda sint, statim intelligetur, ubi nostram de Partheniis sententiam in universum adumbratam accuratius exponere licuerit.

4) *Tarentum colonia Amyclaeorum.*

Ab aliorum scriptorum de origine Tarenti sententiis perquam recedit Dionysius Perieget. 376. sic locutus: ἥν ποτ' Ἀμυκλαίων ἐπολίσσατο καρτερὸς Ἄρης [1]), quae verba Eustathius in commentario ad l. c. refert ad Lacones, quorum pars erant Amyclaei [2]). Jam si quis dixerit Dionysii interpreti assentiens, poëtam voce Ἀμυκλαίων usum esse, vel ut ornatius eloqueretur, vel metro obtemperantem [3]), erroris eum vix poterimus convincere, elucebit tamen, vocabu-

---

12) Quae exquiri possunt post alios dedit Müllerus Doriens. tom. II. pag. 33 sq.

1) Et sic, qui Dionysium latine vertit, Rufus Festus Avienus descript. orbis 523: *Tarentum Amyclaei soboles praedura tyranni.*

2) Assentit Priscianus Perieg. 370: *Tarentum, quod munivere Lacones.*

3) Etsi Lacedaemonii poëtis libentius vocantur Oebalii, Therapnaei, Taenarii, Tyndaridae. Proprium sensum flagitant Amyclaei apud Dionysium pluribus locis, ut infra videbimus.

lum proprio sensu tuendum esse. Ac nihil quidem tribuimus Nicephori Blemmidae verbis pag. 7. ed. Spohn: Τάρας ἥντινα ἐπόρθησαν [4]) Ἀμυκλαῖοι, etsi enim nonnulli speraverant, ab hoc auctore magnam lucem concepturum esse Dionysium, tamen hodie constat, ipsius opusculum, quod inscribitur γεωγραφία συνοπτική, nihil exhibere nisi Dionysii carmen in pedestrem orationem solutum. cf. Passovii praefat. ad Dionys. Perieg. pag. V. Sed optimo fortasse jure Dionysius laudare potuit Amyclaeos, si eos apud Eratosthenem invenit, quem praecipue ipsum secutum esse scimus. cf. Eustath. ad Dionys. Perieg. init. p. 2. ed. Huds. Salmas. Plin. exercitatt. tom. I. p. 491. b. A. tom. II. p. 878. a. A. Res accuratius considerantem latere nequit, quod narrat Antiochus, Parthenias sibi elegisse ludos Hyacinthios ad exsequendam conjurationem, quam rem tacite omittit Ephorus, cujus tamen verba non minus quam Antiochi prave intelliges, nisi de ludis instituendis cogitaveris. Phalanthi κυνῆ apud Antiochum idem valet, quod πῖλος apud Ephorum, etsi enim κυνῆν gestabant helotes (Myron ap. Athen. XIV, 657. d. Meurs. miscell. Lacon. I, 17. Mülleri Doriens. tom. II. p. 40.), bellicum aeque ac rusticum capitis tegmen erat. Valcken. ad Theocrit. Adoniaz. pag. 345. Indicari autem ὁπλιτῶν δρόμον, qui ab initio fuit ἀγὼν ἐπιτάφιος, certandi genus ex Persicorum bellorum tempore apud Graecos maxime usitatum, quod tamen, quum bene congruum sit Spartanae disciplinae, nescio an longe antiquius fuerit, recte vidit Heynius dissert. antiquar. tom. I. pag. 97. sq., probante Mansone Spart. I, 2. p. 208. Est autem in fabula Partheniarum maxime respiciendum ad illos

---

4) Mire ἐπόρθησαν pro: ἐπολίσσατο. Similiter paraphrasis graeca Dionysii p. 12. ed. Huds.: Τάρας ἣν ποτε Ἄρης τῶν Ἀμυκλαίων ἐπόρθησεν, contra pag. 24. ἐπόλισαν explicatur verbo ἔκτισαν. Reputa, Amyclaeos, quam urbem barbarorum destruxerunt, eam postea etiam restituisse.

Hyacinthii Apollinis ludos [5]), Amyclis [6]) quotannis celebratos. (Ovid. Metamorph. X, 219. ibiq. Gierig) mensi, qui Ἑκατομβεύς vocatur apud Lacedaemonios Hesych. Ἑκατομβεύς, non autem comparando Atheniensium Hecatombaeoni, ut fecit Dodwellus de cyclis dissert. VIII. sect. 17, verum potius Thargelioni. cf. Herrmanni librum de fest. graec. tom. II. p. 156. Qui victores exstiterant in his ludis, procul dubio a poëtis laudibus celebrati sunt, atque inde explicatur Hyacinthiae fabulae exornatio. Heyn. dissert. antiq. tom. I. p. 96, certe Amyclaeorum res a multis scriptoribus pertractatae erant. Heyn. exc. II. ad Aen. X.; jam etiam fieri potuit, ut poëtarum aliquis Partheniarum, qui olim festum perturbaverant, mox Italiae urbem non sine gloria nacti erant, mentionem faceret, ita ut in hunc modum res divulgaretur. Quin oritur suspicio, ipsum Partheniarum nomen cum sacris Apollinis cohaerere, erant enim in ludis Hyacinthiis pompae virginum Athen. tom. II. p. 46. Schweigh., quemadmodum in aliis Spartanorum solemnibus. Hesych. et Favorin. κάναθρα. Meurs. Graec. feriat: Helenia. Herrmann. de fest. Graec. tom. II. p. 46; accedit, quod in fabulis Atheniensium occurrunt παρθένοι Ὑακυνθίδες, quas tamen con-

---

5) Dixerunt de iis Athenaeus IV. p. 139. ex Didymo, qui Polycratis Laconica exscripserat, atque inter recentiores Meursius Graec. feriat: Hyacinthia. Heynius dissert. antiq. tom. I. p. 95—107. Manso Spart. I, 2. p. 203—209. Herrmannus de fest. Graec. tom. I. p. 164 sq.

6) Antiochus: ἐν Ἀμυκλαίῳ, Ephorus minus accurate: ἐν ἀγορᾷ. Ἀμυκλαῖον memorarunt etiam Thucydides V, 18. 23. et Athenaeus IV. p. 140. A. τέμενος vocat Polybius V, 19, 3., Ἀπόλλωνος ἱερόν Strabo VIII. p. 179. Tzsch., unde Amyclas Apollini sacras dixit Eustath. ad Iliad. p. 295. Rom. Templum fuisse eo loco, ex veteribus scriptoribus non satis apparet, nullam certe ejus mentionem injicit Pausanias III, 18., ubi agit de throno Apollinis Amyclaei, de quo vide Heynium dissert. antiquar. tom. I. init. Fourmontus tamen in act. acad. inscriptt. tom. XV. p. 402. ruinas templi Amyclaei vidisse gloriatur; an jure, videant alii.

fusione niti censuit Heynius ad Apollod. observatt. p. 346 sq., neque in his rebus aliquid pro certo dederim.

Jam quod ad disquisitionem nostram majoris momenti est Hyacinthi Apollinis apud Tarentinos cultum Polyb. VIII, 30, 2. respicit, quem tamen Partheniae, etiamsi Spartanis originem suam debuissent, servare potuissent, quoniam, quum ab initio Laconum esset, mox ad Spartanos Laconicae dominos factos transiit, ut Hyacinthi sacra et Apollinis juncta esse, dicit Pausanias III, 10, 1. cf. III, 19, 3 sq. Omnino lugubris Hyacinthii cultus abhorrebat ab Apollinis Doriensis solemnibus, ut bene animadvertit Müllerus Doriens tom. I. pag. 353 sq., quod sacrorum genus quum Tarenti floruisse videamus haud obscuris vestigiis, ad Laconicum [7]) potius quam Spartanum urbis exordium ducimur. At ipsos Amyclaeos abiisse Tarentum in coloniam, plura videntur comprobare, Tarentinos enim coluisse Dioscurorum numina, ex nummis licet conjicere (Heynii opusc. tom. II. p. 220.), qui dei sunt vere Amyclaei Mülleri Orchom. p. 339. Boeckhii explic. ad Pind. pag. 235; eodem ferunt parentalia Atridarum, quorum Amyclae vetus domicilium erant (Müller. l. c.), apud Tarentinos. Aristot. mirab. auscult. 114. Deinde, quod tamen hoc loco probari nequit, quum Tarentum quidem temporis lapsu a Spartanorum moribus defecerit, multa etiam eorum instituta nunquam habuisse videtur, quare recte dixisse Strabonem tom. II. p. 240. Tzsch. (cf. Liv. XXV, 15.) censeo, Tarentum Achaeorum urbem vocantem, nimirum ab Achaeis, veteribus Laconiae incolis (Clavier hist. graec. tom. II. p. 122.) conditam [8]). Sum-

7) Neque unquam Spartanorum, verum semper Lacedaemoniorum colonia Tarentum vocatur, quamquam inter utrosque non accurate distinxerunt scriptores. cf. Manson. Spart. I, 1. p. 69.

8) Addo, Parthenias a Taenaro promontorio solvisse, quod νόμου Ἀμυκλαίου fuit, uti Müllerus me docuit.

mum vero Amyclaeae Tarenti originis argumentum in ipsa Amyclarum historia positum est, ex qua pro instituto nostro nonnihil est commemorandum [9]). Amyclae, quarum mentio jam fit apud Homeram Il. II, 584, vetus sedes erant Achaeorum, Sparta, abs qua XX stadiis aberant Polyb. V, 19, 2, Doriensium, qui in Laconiam immigraverant; proditionis mercedem Amyclas accepit Philonomus quidam, sed ii, quos huc deduxerat, coloni, quum postea movissent seditiones in Dorienses, expulsi abierunt in Cretam (Conon 36 et 47. ibiq. Kannius), ubi plures Amyclaeorum coloniae erant. Stephan. Byzant. Ὀνύχιον. Eustath. ad Iliad. pag. 295. Rom., de aliis vide Dionys. Perieg. 213. et 860. ibiq. Eustath. Quarum coloniarum plurimae incolarum in Spartanos seditionibus originem suam debere videntur, deinceps enim erant bella inter utrumque populum, ad quae pertinet id, quod Servius ad Aen. X, 564. male traxit ad Amyclas Italiae oppidum. cf. Heyn. exc. II. ad Aen. X. add. Mülleri prolegom. ad mytholog. p. 402. Tandem haud diu ante bellum Messeniacum primum Teleclus, qui in Spartanorum imperio excepit patrem Archelaum, Amyclaeos post pertinacem defensionem penitus superavit. Pausan. III, 2, 6. III, 12, 7. Manso Spart. I, 2. p. 238 sq.; quorum bellorum seriori jam tempore gestorum, non dubitamus, quin praecipua causa Lycurgi legum latio fuerit, cui quum subjicere se nollent Amyclaei, aliique Lacones, in Italiam pars eorum se contulisse fertur (Dionys. Halic. arch. Rom. II, 49.), ubi Servius ad Aen. l. c. Lacedaemoniae originis urbem Amyclas novit. Etiamsi autem in urbis hujus origine perscrutanda scriptores sola nominum similitudine ductos esse [10]), credere licet, nihilominus La-

9) Amyclaeorum historiam exposuit Müllerus Orchom. p. 316 — 321. cf. Doriens. tom. I. pag. 91.

10) Vel ad Sabinos pervenisse dicuntur Lacedaemonii, quod sola eorum apud Romanos scriptorum auctoritate ni-

conum, Amyclaeorum maxime, colonias in Italiam deductas esse, vix negari poterit. Strab. p. 333. ed. Oxon: ibiq. Casaub. cf. Raoul-Rochett. hist. colon. graec. tom. III. p. 112—117. Quidni igitur, finito bello primo Messeniaco, quum Spartani victores quidem exstitissent, sed magna virium contentione debilitati essent [11]), Amyclaeos in περιοίκων statum redactos, adjunctis quibusdam ex helotis, dicamus occasione usos, ut in libertatem se vindicarent, tentasse, quod in Hyacinthii Apollinis solemnibus, ad quae concurrerat Spartanorum multitudo, optime fieri potuit? Spartani autem, ut probant Antiochi et Ephori narrationes, coloniam dimittere satius duxerunt, quam in seditiosos severius agere, sicuti jam antea fecerant in ipso bello Messeniaco, quo tempore colonia Crotonem et ad Zephyrium promontorium deducta est. cf. Raoul-Rochette l. c. p. 185 sq. Quadrant in Amyclaeos egregie quae protulerunt Antiochus et Aristoteles, quare eos coloniae Tarentinae participes fuisse, admodum fit probabile. Contra tantum abest, ut illos solos e Laconia egressos esse censeamus, ut partem potius ipsorum Spartanorum, qui molliori vitae rationi faventes, non pari amore severiores leges et bellicosos mores amplexi erant, Lacones comitatam esse arbitremur, quod colligitur ex Pausania III, 12, 5, Spartae ab iis, qui Tarentum abierunt in coloniam, Minervae imaginem constitutam esse memorante. Ipsum Phalanthum Spartanae originis fuisse, monstrat Antiochi narratio,

titur, qui Graecarum originum studiosi erant. cf. Dionys. Halic. l. c. Serv. ad Aen. VIII, 638. ex Hygino, Gellio, Catone. add. Micali Ital. ante domin. Roman. tom. I. p. 134 sq. Contra Samnitium origo Laconica Straboni tom. II. p. 207. Tzsch. jure videbatur ficta esse a Tarentinis ad jungendam cum populo potentissimo amicitiam.

11) Pace enim per longum tempus non erant fruiti, quum ante bellum Messeniacum inferiores discessissent e bello cum Arcadibus gesto. Clavier. hist. graec. tom. II. p. 169 sq.

ubi κυνῆν capiti impositurus ipsius ὁπλιτῶν δρόμου particeps fieri vult, quod Laconi non licuisset; similiter Myscellus, coloniae Crotoniensis dux Spartanus, Herculis proles esse dicebatur. Ovid. Metamorph. X, 19—59, ibiq. Gierig. Mülleri Doriens. tom. I. p. 126 sq. Verissimum itaque est Pausaniae judicium X, 10, 3: Τάραντα δὲ ἀπῴκισαν μὲν Λακεδαιμόνιοι, οἰκιστὴς δὲ ἐγένετο Σπαρτιάτης Φάλανθος [12]), atque hi sunt homines illi virginei, ludibrio sic dicti, quorum dux fuit calvus. Non sine causa Phalanthum fabula vocat Arati filium, qui juventute domum remissa morum violandorum auctor fuerat civibus, patris similis exstitit filius, qui servorum hominum seditioni favit.

5) *Coloniae Tarentum deductae aetas.*

Absoluta earum rerum, quae urbis originem spectant, expositione, superest, ut pauca addamus de tempore, quo Lacedaemonii Tarentum pervenerunt; Tarantem heroem enim temporis disquisitionem illudere, ex iis, quae disputavimus, perspicuum est. Tarentinorum colonia neque est inter antiquissimas neque omnium, quas Graeci in Italiam Siciliamque deduxerunt, recentissima [1]), sed eadem ferme est originis aetas, quae aliarum civitatium in

---

[12]) Parum accurati sunt in epithetis poëtae Romanorum, unde Horatio Od. II, 6, 12. Phalanthus dicitur Laco, Silio Ital. VII, 665. (vide ibi Rupert.) Amyclaeus, Martiali VIII, 28, 3. Ledaeus, quum rectius ipsum Tarentum vocaverit Tyndarium Silius XV, 350. Novit Phalanthum coloniae Tarentinae ducem etiam Maximus Tyrius tom. II. p. 175. Reisk.; verum etiamsi eum non plane mythicum esse puto, nolim eum pro vera Herculis prole habere, ut viro, docto Gallo visus est.

[1]) Ut censet Hegewisch. de colon. graec. p. 102, qui de Veliensibus non cogitaverat. cf. Münteri Veliam. p. 9 sq. Caute profecto dixit Servius ad Virg. Aen. III, 551: *hoc autem oppidum* (Tarentum) *post multos annos excidii Iliensis conditum quidam dicunt.*

sinu Tarentino potentissimarum, Crotonis atque Sybaris et maximae omnino Graecarum coloniarum partis, quae a patria sua versus occidentem sunt. Circa Olympiadem enim vicesimam ad eum culturae statum pervenerant plurimae Graecorum civitates, quo ipsae jam firmatae legum et institutorum ope, in externum se poterant extendere.

In rebus, quae fabulis exornatae sunt, accuratius discernere tempora difficilis est propositio, sed quoniam Partheniarum colonia, ut aliarum pleraeque, eo Tarentum deducta est tempore, quod recte historicum vocaveris, id saltem gratum accidit antiquitatis perscrutatori, esse inter fabulas [2]) quaedam certiora, ad quae possit recurrere. Ac quum Tarenti exordium bello primo Messeniaco implicitum sit in eo habemus, quo licet consistere. Pausanias IV, 13, 5, nescio quo testimonio vel qua computatione usus (Mülleri Doriens. tom. I. p. 145.), bello prodidit finem factum esse Olymp. XIV, 1., qui annus quum ab illius initio fuerit vicesimus (Tyrtaeus ap. Pausan. IV, 13, 4. Strab. tom. II. p. 289. Tzsch. Diod. XX, 66.), bellum incepisse Olymp. IX, 2. inde sequitur. Iam si Ephoro fidem habemus, qui feminarum legationem retulit in annum belli decimum Olymp. XI, 2, et Justino III, 4, 8, qui Parthenias in coloniam abiisse dicit circa aetatis annum trigesimum, urbem videmus conditam esse Olymp. XIX, quod fere convenit cum Eusebio, qui eam posuit Olymp. XVIII, 1. (cf. chron. lib. II. pag. 119.), consentiente Simsono chron. ed. Wessel. p. 523 sq. et Corsinio in fast. Attic. tom. III. p. 27 sq. Sed accurati quidquam hic constitui non posse, facile apparet, quum enim ipsa narrationis indoles mythica

---

2) Hanc fabularum conformationem seriori etiam tempore invenimus, quam quo Tarentum habuit originem, Heraclea Pontica enim, quae Cyri tempore condita erat circa Olymp. LV. (Scymn. tom. II. p. 56. Huds.), multis fabulis causa fuit. cf. Mülleri prolegom. ad mytholog. p. 169—173.

comprobata sit, id modo arbitrari licet, eam in talem modum fictam esse, ut tempori non repugnaret, quo hanc coloniam deductam esse vel certum erat vel probabile, nec trigesimus Partheniarum annus aliud quam virilem aetatem in universum videtur designare. Quare nolumus diutius in rerum disquisitione haerere, ita ut Eusebii annum, qui abiit in libros plurimos [3]), quoniam falsi speciem non habet, retineamus. Ceterum ex iis, quae dicta sunt, apparet, plures post belli Messeniaci finem abiisse annos, antequam colonia Tarentum deducta est, unde pravum esse Eustathii commentum intelligimus, qui propter malam civitatis inter bellum administrationem Parthenias post Spartanorum reditum ejectos esse ait, quo tamen tempore illi erant pueri; sed rem confudisse videtur auctor cum iis, quae de Partheniarum parentibus tradidit Antiochus, ex quo id modo elucet, Laconum seditiones in bello Messeniaco concitatas etiam postea continuatas esse.

Cap. IV.

Partheniarum fortunae mythicae.

Parthenias refert Justinus III, 4, 10 sq. nec salutatis matribus, e quarum adulterio infamiam collegisse videbantur, ad sedes inquirendas profectos, diuque et per varios casus jactatos, tandem in Italiam delatos esse, ubi occupata arce Tarentinorum,

---

3) Heynii opusc. tom. II. p. 217. Manso Spart. I, 2. p. 327. Hegewisch de colon. graec. p. 102. Raoul-Rochett. hist. colon. graec. tom. III. p. 238. Mülleri Doriens. tom. II. p. 489. Plane aliter statuit de aetate coloniae Larcher chronol. Herod., qui p. 491 sq. edit. prim. eam ponit in Olymp. XXVIII, 3, et p. 466. edit. secund. anno a. C. n. 722, in qua re bis fallitur; in contrarium abit Mazocchius ad tab. Heracl. p. 91 sq., qui ad diluvium refert Tarenti originem.

expugnatis veteribus incolis, sedes constituerint. Nihil constat de his colonorum fortunis, qui an in Arcadia commorati sint, priusquam Taenaro solverent, quo possint ducere Phalanthus mons et saltus Parthenii, valde dubitamus, quoniam circumvagandi per Graeciam causa vix esse potuit, neque tamen Heynio opusc. tom. II. p. 218. assentimus, qui citius Parthenias Laconica egredi debuisse censet, si vera sit diuturna eorum jactatio, nam omnia fabulis tam exornata sunt, ut de annorum serie nihil certi erui possit. Addit Ephorus id modo apud Strabonem l. c. extr., in expugnanda Tarentinorum urbe Parthenias Achivorum ope usos esse, quibus ante suppetias tulissent contra barbaros, neque hoc a vero alienum videtur. Etenim circa idem fere tempus Crotonem et Sybarin venerant coloni Graeci (cf. Micali Ital. tom. I. p. 221), qui dubitare non licet, quin bella gesserint cum harum regionum incolis; neque alia parte, exiguum Partheniarum numerum urbem barbarorum insignem (Pausan. X, 10, 3.) suismet viribus potuisse superare, facile probatur. Sed fabulis valde perturbata est haec prima Tarentinae historiae pars, quare eam mythicis rebus accensentes, quae ex scriptoribus constant, disquisitioni de civitatis originibus addimus.

Antiochum apud Strabonem, Delphos missum esse Phalanthum, qui de colonia deducenda consuleret oraculum, narrantem supra vidimus, cui fidem recusare eo minus nos decet, quo saepius hoc fieri solebat apud Graecos [1]), antequam in coloniam abirent, et quo religiosius Delphicum oraculum etiam posteris temporibus Tarentini venerabantur, ut probant ipsorum donaria Delphis posita. Pausan. X, 10, 3. X, 13, 5. cf. Justin. III, 4, 15. Verum au-

---

[1]) Archias Syracusarum conditor Delphos eodem tempore advenisse dicitur, quo Myscellus, qui Crotonem deduxit coloniam. Strab. tom. II. p. 261. Tzsch. Stephan. Byz. *Συρακοῦσαι.*

tem esse oraculum ab Antiocho laudatum, vel eo refutatur, quod de eadem re duo alia apud auctores servantur oracula mox commemoranda; sunt enim hujusmodi oracula nisi ab ipsis colonis, ut jus aliquod habere viderentur in antiquos incolas — quemadmodum ex nostro intelligitur, cum Tarentini perpetua bella cum Japygibus gesserint — saltem ab iis ficta, qui serius ea collegerunt. cf. Passovium ad Musaeum pag. 36 sq. Recte itaque adnotavit Plutarchus de Pyth. orac. cap. 27, cujusque expeditionis duces, inter quos ipsum Phalanthum laudavit, sedes suas ut sibi promissas, quantis opus esset testimoniis, invenisse. Pertinet ad Delphicam Phalanthi missionem Pausaniae locus X, 13, 5, ubi illum in mari Crissaeo fecisse naufragium et a delphino in terram portatum esse, legimus; quae fabula vereor ne ex ipso donario, cujus Pausanias mentionem facit, exordium habuerit, ut quid rei Phalantho sit cum delphino, qui proprie ad antiquum Tarenti heroem spectabat, explicari posset, ita ut periegetae alicui, abs quo rem accepit Pausanias, quum Delphis commorabatur, narrationem originem suam debuisse, dicas. Neque mirum est, quod in Crissaeo prope Delphos mari Phalanthum a delphine servatum esse ferebant, quoniam est quidam delphinorum cum Delphico oraculo arcanus nexus, hodie, ut nobis videtur, vix satis explorandus ob fabularum, quae huc pertinebant, interitum. cf. Mülleri Doriens. tom. I. p. 315 sq.

Alia, quae Phalantho evenisse, fama erat, servavit idem Pausanias X, 10, 3; illi enim coloniam deducturo Delphis oraculum redditum est, quum sub aethra pluvium animadvertisset, tunc se agri et urbis compotem fore. Sed quum neque per se, quid illud responsum innueret, satis considerasset, neque omnino quemquam interpretum consuluisset, classe in Italiam applicuit. Ibi quum barbaros vicisset, neque tamen vel urbe vel agro ullo potiri posset, oraculum ei in mentem venit, ac plane sibi, quod fieri nullo pacto posset, dei voce significatum, suspicari

coepit, quod scilicet nunquam eventurum esset, ut puro serenoque coelo plueret. Hunc uxor animum despondentem (consecuta enim domo fuerat) amanter multis modis solabatur, et ejus aliquando caput genibus sustentanti, dum pediculos legit, lacrymae prae mariti amore ob adversos ejus casus et irritam spem mulieri obortae, quare effusius flens viri caput perfudit. Tunc primum evolutae sunt oraculi ambages, Aethra enim uxori nomen erat, et ita sequenti nocte Phalanthus Tarentum hostium urbem maritimam maximam et opulentissimam [2]) cepit. — Miram hanc narratiunculam unde Pausanias mutuatus sit, non liquet, nisi forte a Myrone, quem de Tarenti origine in historia sua belli Messeniaci primi verba fecisse, fortasse etiam ex Athenaei loco supra laudato XIV, 657. d., ubi *κυνῆς* mentionem fecerat, conjicere licet. Ceterum nihil veri continere videtur historia, quam quod ex aliis etiam auctoribus constat, colonos Lacedaemonios diu in Italia commoratos esse, priusquam sedes nacti sunt, frequentes enim hominum copia erant sinus Tarentini littora, ut probant perpetua Japygum bella; sed nescio, an aliud lateat sub illis pediculis, quos legit Aethra Phalanthi uxor, Pediculorum (*Ποιδίκλων*) enim Tarento septentrionem versus erant oppida, Rudiae, Egnatia, Barium (Plin. nat. hist. III, 16. Dio. Cass. ap. Schol. Lycophr. 603. Justin. XII, 2, 12.), quae gens vel eadem quam Peucetii, Tarentinorum hostes Pausan. X, 13, 5, vel horum pars erat. Strab. VI. p. 284. et 298. Tzsch. Ac si quid de Pediculis apud Pausaniam indicatum est, recte narrationem illam ad Tarentinos referri arbitror, quamquam plane idem de oraculo, quod datum est Myscello Crotonis conditori, scribit scholiastes ad Aristoph. Nub. 370, ex quo sua hausisse Suidam s. v. *Μύσκελος* [3]), Kusterus censet. Quae

2) Contra Servius ad Aen. III, 551. breve oppidum, quod Taras fabricaverat, a Partheniis auctum esse dicit.

3) De cujus nominis scriptura v. Tzschuckium ad Strabon. tom. III. p. 371.

rerum confusio fortasse soli scriptorum negligentiae debetur, quemadmodum probare videtur exemplum Lactantii Placidi (argum. metamorph. Ovid. lib. X. fab. 1. p. 888. Staveren.), Mycilum (i. e. Myscellum) Alemonis filium, quum Aesarum amnem attigisset, urbem contituisse eamque a proximo tumulo, cui Tares Neptuni filius subjectus erat, Tarentum nominasse, narrantis; veruntamen Crotonis belli Messeniaci primi tempore conditae perobscuram originem aliquatenus cum rebus Tarentinorum, quos Achivis opem tulisse, saepius commemoravimus, cohaerere, haud absonum est.

Accedit tandem Pausaniae narrationi alia Dionysii Halicarnassensis XVII, 2. ed. Maji, qui seditione excitata victos Parthenias, refert, sponte ex urbe secessisse, missaque Delphos legatione redditum esse oraculum, in Italiam navigarent, atque ubi ad Japygiae locum Satyrium fluviumque Tarentum vidissent caprum mari barbam tingentem, ibi coloniam conderent. Itaque cursu instituto fluvio occurrerunt, caprificoque juxta mare surgenti vitem observarunt circumvolutam, ex qua demissus pampinus mare tangebat. Hunc existimantes caprum, quem ipsis deus praedixerat, tingentem mari barbam, ibi subsistentes, Japygibus bello victis, fundaverunt cognominem fluvio urbem Tarentum. — Quae fabula, quam Dionysius, scriptor in rebus Italiae egregie versatus, fortasse ex originum libro aliquo transcripsit, eo convenit cum Antiocho, quod Saturiam regionem Tarento proximam sibi datam voluerint coloni, discedit autem ab optimo scriptore eo, quod ad Ephori exemplum Japygibus bellum illatum esse confirmet; observandum tamen, similis de vite et caprifico oraculi mox ab eodem Dionysio l. c. cap. 3. in origine Rheginorum civitatis, fieri mentionem, secundum ea, quae Artimedes Chalcidensis prodiderat, ita ut etiam hic exemplum perturbationis historiae Italicae propositum esse cognoscamus. Videtur autem tale oraculorum genus vel ipsi Graecorum populo vel certe Graecis rerum scriptoribus

fuisse in deliciis, nam ejusmodi quoque est, quod Delphicus Apollo in bello Messeniaco secundo post cladem ad fossam (ἐπὶ τῇ τάφρῳ) acceptam cecinisse dicitur Aristomeni et Theoclo de salutis ratione sciscitantibus, Messenen tam diu servatum iri, donec hircus (τράγος) bibat Nedes alta fluenta, quod oraculum expletum est undecimo belli anno, caprifico in ripa Nedae enata, quae quum in amnem prona se inclinasset, extremis frondibus aquam contigit. Sic refert Pausanias IV, 20, 1, quem non dubito hic Rhianum habuisse ante oculos, is enim opus suum incepit a proelio illo apud fossam. Pausan. IV, 6, 1. Verum hoc oraculum fortasse idem est, quod de Rheginis affert Dionysius, nam Messenii bello secundo iterum victi secesserunt in Italiam, ut refert Pausanias IV, 23, 3. (cf. Mansonis Spart. I, 2. p. 288 sq.), qui tamen in errore est de Anaxilao, vide Jacobsium in Böttigeri Amalth. tom. I. p. 199. [4]) A Rheginis illud oraculum ad Tarentinos pervenisse videtur, quibus post levem immutationem novum juris, quod ipsis in Japygum terram Delphicus deus dedisset, documentum esse potuit, nisi scriptores hunc errorem commisisse dicas, qualem etiam coarguit narratio de stupratis Lacedaemoniorum virginibus (Heracl. Pont. polit. cap. 25. Strab. tom. II. p. 227 sq. Tzsch.), quam quidam belli Messeniaci causam fuisse arbitrati sunt. Est ille fabularum nexus tam obscurus, ut vix aliquam lucem recipere posse videatur.

Disquisitioni nostrae finem impositori denique addimus suavem et egregiam historiam, quam praebet Justinus III, 4, 12 sq., procul dubio Ephorum secutus. Sede enim constituta, post plurimos annos Phalanthus per seditionem in exsilium proturbatus, Brundusium se contulit, quo expulsi sedibus suis ve-

4) De Anaxilao adde Micali Italiam tom. III. p. 190 sq. et Böckh. explicatt. ad Pind. p. 240 sq.

teres Tarentini concesserant. His moriens [5]) persuadet, ut ossa sua postremasque reliquias conterant et tacite spargi in foro Tarentinorum curent; hoc enim modo recuperare illos patriam suam posse, Apollinem Delphis cecinisse. Illi arbitrantes, eum in ultionem sui civium fata prodidisse, praeceptis paruere; sed oraculi diversa sententia fuerat, perpetuitatem enim urbis hoc facto promiserat. Ita ducis exsulis consilio et hostium ministerio possessio Tarentina Partheniis in aeternum fundata. Ob cujus benificii memoriam Phalantho divinos honores decrevere [6]). Quae utut se habent, sive historico fundamento nituntur, sive serius ficta sunt a Tarentinis, ut haberent, quo Phalanthi herois gloriam adaugèrent, sibi ipsis autem possessionem suâm in aeternum vindicarent magno barbarorum terrore, jucundius profecto nihil potest inveniri. Videmus autem ex illa narratione, Tarentinos, utpote qui ob seditionem in coloniam deducti erant, etiam in nova sede discordes inter se vixisse, quod non dubito, quin inde factum sit, quod dux Spartanus et qui eum sequebantur patria quaedam instituta in civitate vellent firmare, quibus major repugnabat Laconum copia. Nec domesticae solum turbae sufficiebant, sed mox bella orta sunt cum Brundusinis, quos multum agri amisisse ademtum a Lacedaemoniis, qui cum Phalantho venerant, testatur Strabo tom II. p. 297. Tzsch. Nihil mirum est, confestim in bella esse implicitos, qui bello erant adsueti, restititque aetate sequenti

inde Phalantheo levitas animosa Tarento.
Sil. Ital. XI, 16.

---

5) *Ἐκπεσόντα αὐτὸν (Φάλανθον) ἐκ τοῦ Τάραντος ἐδέξαντο οἱ Βρεντεσινοί, καὶ τελευτήσαντα ἠξίωσαν λαμπρᾶς ταφῆς.* Strabo tom. II. p. 297. Tzsch., ut videtur, ex Ephoro.

6) Sic Hiero Syracusis obtinuit divinos honores *ὡς ἂν κτίστης γεγονὼς τῆς πόλεως.* Diod. Sicul. XI, 66. A Phalantho Tarentini vocati sunt Phalantiadae, ut aliarum etiam civitatium incolae a clarioribus patriae viris nomen acceperunt. Stephan. Byz. *Ἀθῆναι.*

Der
Vesuv, Pompeji und Herculanum.

Aus dem Englischen

von Dr. Franz Kottenkamp.



Beiliegende Beschreibung ist nach einer Reise 1840 entworfen, worin der Verfasser von England nach den südlichen Theilen Italiens sich begab, um einige der merkwürdigsten Natur- und Kunstprodukte dieses interessanten Landes in Augenschein zu nehmen. Bei dieser Reise, welche drei Monate dauerte, war derselbe von seiner Frau begleitet, indem er hoffte, daß deren Unwohlsein durch einen Wechsel der Luft hergestellt werden würde — eine allbekannte Wirkung des italienischen Klimas bei gewissen Krankheiten, besonders solchen, die nicht auf einem Brustleiden und auf Verstimmung der Nerven beruhen. Er verschaffte sich einen Paß und reiste, nachdem er sich eine gehörige Masse von Circular-

noten * verschafft hatte, um die Kosten zu decken, am 10. April von London nach Paris, wo er in drei Tagen anlangte. Von dieser Stadt begab er sich nach Lyon über Chalons, eine Stadt an der Saone, auf einer der gewöhnlichen Schnellposten des Landes. Von Lyon, einer schönen Centralstadt von Frankreich, die wegen ihrer Seidenmanufakturen bekanntlich berühmt ist, fuhr er die Rhone in einem Dampfboote nach Marseille hinunter. Dies geschah sehr schnell, denn die Rhone hat einen starken Strom, welcher die Fahrt der Dampfschiffe den Fluß hinunter sehr beschleunigt.

Marseille ist bekanntlich ein großer Hafen am Ufer des Mittelmeeres, von wo aus Dampfschiffe nach Italien und verschiedenen andern Orten eine der hauptsächlichsten Verbindungen dieses Binnenmeeres nach allen Ufern hin unterhalten. Wir blieben nicht länger in Marseille, als bis wir uns eines der besten Schiffe, die nach Neapel fuhren, ausgewählt hatten, und entschieden uns zuletzt für ein sehr vorzügliches, mit Namen Pharamond. Es war ein schönes Schiff, nach der in gewisser Hinsicht höchst zweckmäßigen französischen Weise gebaut, mit zwei Maschinen, jede von 60 Pferdekraft und für Reisende gut eingerichtet. An einem schönen Morgen, am 23. April, fuhren wir aus dem geräumigen Becken ab, welches den Hafen von Marseille bildet, und schlugen östlich die Richtung nach den Küsten Italiens ein. Es war zum erstenmal, daß wir uns auf dem Mittelmeer befanden, und es zeigte sich uns schöner und ruhiger, wie wir nach der Jahrszeit hätten erwarten sollen. Ich gedachte der vielen historischen Ereignisse alter und neuer Zeit an den Ufern dieses Binnenmeeres, und betrachtete mit erregtem Gefühl die weite Ausdehnung, die wie ein Spiegel die helle Mittagssonne zurückwarf.

Das Schiff hält an verschiedenen Orten an, zuerst in Genua, das wir binnen 24 Stunden erreichten. Hier blieben wir beinahe einen Tag und fuhren dann nach Livorno, wo ein ähnlicher Aufenthalt von gleicher Länge stattfand. Es ist nicht mein Zweck, hierüber etwas zu sagen, ebenso wenig wie über Civita vecchia, wo das Schiff ebenfalls kurz anhielt, sondern ich erwähne nur, daß wir 56 Stunden nach

* Circularnoten sind Anweisungen auf wenigstens hundert verschiedene Banken des Festlandes, wovon eine jede dem Präsentanten, d. h. demjenigen, welcher die Zahlung zu erheben angewiesen ist, die angegebene Summe zahlt. Gewisse Banquiers in London ertheilen dieselbe für eine Geldzahlung; da die angegebenen Summen allein demjenigen, der die Anweisung besitzt, ausbezahlt werden, dessen Unterschrift durch einen besondern Brief, den er bei sich führt, oder im Nothfall durch seinen Paß beglaubigt wird, so sind es passende und sichere Anweisungen für Reisende auf dem Festlande.



unserer Abfahrt von Marseille in Neapel landeten. Die Annäherung an diese Stadt geschieht durch eine weite und schöne Bai, welche eine Aussicht auf ihre sehr schöne Umgebung beherrscht, worunter der große Kegel des Vesuvs vor allem hervorragt. Im Vordergrunde am Ufer beobachteten wir mehre Stunden lang eine fortlaufende Reihe von Häusern, Dörfern und Kais, die mit Vorsprüngen unterbrochen war, und mit Reihen, sowie mit Gruppen von Bäumen abwechselte, welche bereits in voller Blüte standen.

Hinter diesem anziehenderen Vordergrund liegen Haufen von Gebäuden, lange und schöne Paläste, terrassenähnliche Gärten, Thürme, und vor allem die massenhafte Festung San Elmo auf einer felsigen Anhöhe. Als wir an die Begrenzung dieser anziehenden Aussicht gelangten, war uns das gemischte Gedränge der Müßiggänger und Arbeiter auf den öffentlichen Spaziergängen auffallend; obgleich im Beginn des Frühjahrs, war das Wetter angenehm und balsamisch, und erlaubte jede Art Arbeit vor der Thür zu vollbringen. Das lebhafte Geräusch war ungemein stark; beinahe auf jedem Schritt wurden wir von Jemand unterbrochen, der sein Geschäft betrieb — durch einen Tischler mit seiner Hobelbank, einem Schuhmacher, der sein Leder mit dem Hammer schlug, durch einen Koch, der Macaroni bereitete, oder einem Scheerenschleifer mit seinem Rade. Außer diesen Hindernissen fanden sich zahlreiche Anziehungen, um Müßiggänger zurückzuhalten; der Harlequin, welcher

eine gaffende Gruppe von Lazaroni anzieht, wie die arme und müßiggehende Bevölkerung genannt wird — Guitarrenspieler und Improvisatori oder Leute, welche aus dem Stegreif über einen Gegenstand reimen, den man ihnen nennt, und im Fortlauf ihrer Verse ihre weiteren Gegenstände sich auffinden.

Die Schwierigkeit, durch diese gedrängte Masse hindurchzukommen, wird durch die allgemeine Enge der Straßen gesteigert, von denen wenige mehr wie 15—20′ weit sind, und die sämmtlich der Trottoirs entbehren. Die Häuser sind meist sehr hoch; einige sehr geräumig, gleichen eher Kasernen wie Häusern, und enthalten mehre hundert besondere Wohnungen mit einer großen Zahl Zellen, die zu Läden im Parterre dienen. Uns fiel die Masse von Priestern auf, die an uns nach allen Richtungen vorüber gingen. Auch die Sonderbarkeit der verschiedenen Transportmittel steigerte für uns die Neuheit der Scene; Pferde, Esel, Maulesel trugen Säcke von Korn und andern Artikeln, wie es in England vor einigen Jahrhunderten der Fall war.

Während unseres Aufenthaltes in Neapel wohnten wir im Hotel Gran Bretagna, von dessen Fenstern aus wir von einer Seite eine Aussicht auf die Bai von Neapel, die mit Hunderten kleiner Boote stets bedeckt ist, mit der Felseninsel Capri im Hintergrund hatten; auf der andern Seite nach Süden sahen wir den doppelten Kegel des Vesuvs, auf dessen Gipfel ein anmuthiger Streifen Rauch, ein Zeichen des gedämpften Feuers unten, emporstieg, welches jeden Augenblick hervorbrechen konnte. Der Besuch dieses berühmten Vulkans und der Schauplatz seiner Wirkung war der Hauptzweck meiner Reise, und ich werde dem Leser die verschiedenen Ausflüge, die ich auf den Berg und dessen Umgebung machte, darstellen, indem ich mit einer kurzen Geschichte des Vesuvs beginne.

Geschichte des Vesuvs.

Der Vesuv ist einer der größten und thätigsten Vulkane des alten Festlandes: er ist etwa seit achtzehn Jahrhunderten in Thätigkeit gewesen und hat Verwüstungen in der Umgegend angerichtet; wahrscheinlich war er ebenfalls viele Jahrhunderte vor der historischen Zeit in Thätigkeit. Da er nur wenige Stunden vom Meere entfernt liegt, so haben sich seine Verwüstungen über den zwischenliegenden Raum ausgebreitet, Felder und Weingärten verödet, Städte und Dörfer in seinen Ausbrüchen zerstört.

Vom Vesuv weiß man eben so wenig, wie von andern Vulkanen hinsichtlich der Ursache der Verbrennung; die chemische Wirkung verschiedener Metalle und Gase, welche den Einfluß gelegentlicher Eindringungen des Wassers und wahr-

scheinlich des Seewassers erleidet, ist ebensowohl als die Ursache des Brennens und der Ausbrüche angegeben worden, wie die Rückstand der glühenden Masse, woraus die Erde zuerst bestand.*

* Die Ursache der Vulkane, Erdbeben und anderer unterirdischen Bewegungen ist der Gegenstand verschiedener Theorien gewesen, ist aber durchaus noch nicht bestimmt dargethan worden. Die am meisten vorherrschende Meinung ist diejenige, welche die Vulkane mit einer großen Quelle der Centralwärme in Verbindung setzt — dem Rückstand, welcher von dem ursprunglichen geschmolzenen Zustande unserer Erde ubrig geblieben ist. Nach dieser Vermuthung nimmt man an, die Erdrinde sei von verschiedener Dicke, enthalte ungeheure Höhlungen und sei in ausgedehntester Weise zerspalten — zuerst durch die ungleiche Art in Zusammenziehung bei der Abkuhlung, nachher durch unterirdische Erschütterung. Durch diese Spalten bringe das Wasser zu der erhitzten Masse innen; dies erzeuge Dampf und andere Gase, durch deren Explosion oder durch deren Streben zur Ausdehnung Erdbeben und Erschütterungen entstehen, die durch den höhlenartigen und zerrissenen Bau der Erdrinde und die Nachgiebigkeit des Materials, worauf sie ruht, für den Menschen noch furchtbarer werden. Gelegentlich bringen diese Dünste durch Spalten und andere Oeffnungen als gasige Entladungen oder als heiße Quellen und emporgetriebene Ströme von Dampf und Wasser, wie bei den Geysers in Island. Andererseits, wenn die ausdehnende Kraft innen so gewaltig wird, daß sie die Erdringe durchbricht, folgen Entladungen von Lava, gluhenden Steinen, von Asche, Staub, Dampf und anderen Dünsten; wiederholte Entladungen fester Stoffe bilden allmählig vulkanische Kegel und Bergreihen. Es folgt jedoch nicht daraus, daß vulkanische Entladungen immer auf den Punkten stattfinden, wo der größte innere Druck sich äußert, denn Massen ausdehnender Kraft drücken in gleicher Weise auf die Rinde und auf die flüssige Masse innen, so daß letztere nach allen Kratern oder Spalten hingetrieben wird, die schon vorhanden sind. Diese Theorie der Centralwärme wird durch das Vorkommen von Feuererscheinungen in allen Gegenden der Erde und durch die Thatsachen unterstützt, daß die meisten vulkanischen Mittelpunkte in genauer Verbindung mit einander stehen; eine vulkanische Bewegung in einer Gegend ist stets von ähnlichen Störungen in einer andern begleitet. Die einzige andere Vermuthung, welche bei Geologen Anklang gefunden hat, besteht darin, daß die innere Wärme ein Resultat chemischer Wirkung auf das Material ist, welches die Erdrinde bildet. Einige metallische Grundlagen von Alkalien und Erden, z. B. Potassium, verpuffen, verbrennen, schmelzen und verwandeln sich, sobald sie vom Wasser berührt werden, in glühende Massen, die einigen Lavas nicht unähnlich sind. Diese Thatsache hat die Vermuthung veranlaßt, daß solche Elemente im Erdreich vorhanden sind, daß dieselben, wenn das Wasser eindringt, verpuffen und verbrennen, das Gestein schmelzen, worunter sie vorkommen, verschiedene Gase erzeugen, Höhlen, Spalten, vulkanische Ausbrüche und andere Erscheinungen erzeugen, welche mit Erdbeben und Vulkanen verbunden sind. Und dennoch ist unsere Kunde von der Erdrinde in großer Tiefe nur sehr beschränkt; wir wissen wenig von den chemischen und magnetischen Wirkungen, die unter den Schichten des Erdkörpers vor sich gehen, und kennen eben so wenig die Zersetzungen, die unter den metallischen und erdigen Stoffen stattfinden können. Urtheilen wir aber nach dem, was wir wissen, so erscheint diese Theorie, obgleich noch so sinnreich, keineswegs mit dem erzeugten Resultat im Verhältniß zu stehen. Allerdings findet sich nichts unter den Produkten der Vulkane, welches diesen Annahmen widerstreiten sollte; allein die größere Allgemeinheit und Fortdauer vulkanischer Thätigkeit weißt auf eine mehr bleibende und gleichförmige Quelle hin — auf diejenige Quelle, welche die innere Wärme oder den Rückstand des glühenden Zustandes bildet, in welchem sich unser Planet ursprünglich befand.

Das Hauptanzeichen eines nahen Ausbruches ist die Vermehrung des Rauches am Gipfel, der sich oft bis auf eine ungemeine Höhe verzweigt; furchtbare Explosionen, welche aufeinander folgenden Kanonenschüssen gleichen, begleiten die Vermehrung des Rauches und sind mit reichlichen Strömen röthlicher Flamme und mit Steinregen verbunden; zuletzt bricht die Lava, eine glühendrothe Masse, hervor, indem sie entweder über den Gipfel des Kraters hinauskocht oder durch die Seiten des Berges bricht und die nahen Ebenen bedeckt. Diese geschmolzene Masse verhärtet, wird zum Gestein von mehren Quadratmeilen Ausdehnung und mehren Ellen Dicke. Dieser furchtbare Ausbruch ist nicht auf die Dauer eines Tages oder einer Woche beschränkt; derselbe hat mit theilweisen Unterbrechungen oft mehre Monate fortgedauert. Nachdem der Lavastrom zu fließen aufgehört hat, werden dunkelschwarze Wolken, aus Staub und Asche bestehend, aus der Mündung emporgeschleudert und hüllen gelegentlich die Umgegend um Mittag in das Dunkel der Mitternacht. Das erste Zeichen über die Aufhörung der vulkanischen Thätigkeit besteht darin, daß sich diese Wolken von Schwarz in Weiß verwandeln, obgleich noch stets ein feiner Staub fällt, während sie diesen neuen Anschein zeigen; dieser Staub, zur festen Masse geworden, bildet den wohlbekannten leichte und porösen Stoff, Bimsstein.

Der erste Ausbruch des Vesuvs, den man kennt, und einer der verhängnißvollsten, fand im Jahre 79 nach Christo und im ersten Regierungsjahre des Kaisers Titus statt. Der ganze südliche Theil von Italien wurde durch dessen Heftigkeit erschreckt; Campanien, wie die Gegend damals hieß, wurde in großer Ausdehnung verheert. Bei dieser Gelegenheit wurden die Städte Herculanum und Pompeji verschüttet und der größere Theil der Einwohner fand seinen Untergang. Pompeji, welches am Seeufer ungefähr 1¼ Meile vom Vesuv lag, hatte 60 Jahre vor dem Ausbruch von 79 durch ein Erdbeben stark gelitten, war aber wieder aufgebaut und verschönert worden und hatte besonders ein prächtiges Theater erhalten; als die Einwohner in demselben versammelt waren, brach das Unglück über sie ein, welches die ganze Stadt mit den Massen der Materialien begrub, die aus der Mündung emporgeschleudert wurden. Die Wolke von Rauch und Asche, welche die Atmosphäre füllte, war so dick, daß man sie in Afrika und in Syrien sehen konnte; zu Rom trat bei hellem Tageslicht plötzlich das Dunkel der Nacht zum Schrecken der Einwohner ein.

Zu jener Zeit enthielt Pompeji, ebenso wie die Umgegend, als ein Lieblingsplatz gelegentlicher Wohnung für

die Familien vornehmer Römer, mehre Personen, mit deren persönlichen oder Familiennamen diejenigen vertraut sind, welche die Geschichte dieses großen Volkes kennen; darunter war Cäsius Bassus, ein Dichter, und Agrippa, Sohn des Claudius Felix, des bekannten Statthalters von Judäa, welche Beide bei dem Ausbruche umkamen. Plinius der ältere war in Misenum, am nördlichen Vorgebirg der Bai von Neapel, zugleich mit seinem Neffen, der als Plinius der jüngere uns bekannt ist. In den Briefen des Letzteren sind zwei Briefe uns erhalten worden, die derselbe an den Geschichtschreiber Tacitus richtete, und worin er das Unglück beschrieb, das seinen Oheim tödtete und Pompeji nebst andern Städten verschüttete. Folgendes ist der erstere dieser werthvollen Briefe.


Plinius.

„Dein Verlangen, ich möge Dir einen Bericht vom Tode meines Oheims übersenden, damit Du eine genaue Beschreibung der Nachwelt überlieferst, verdient meinen Dank. Wird nämlich dieser Vorfall von Dir beschrieben, so wird dessen Kunde, wie ich die Ueberzeugung hege, unsterblich sein. Obgleich mein Oheim durch ein Unglück umkam, welches zugleich die schönste Gegend verheerte und so viele volkreiche Städte zerstörte, wodurch schon allein die Unsterblichkeit seines Namens erworben werden müßte, obgleich er ferner selbst viele und unsterbliche Werke verfaßt hat, so bin ich doch überzeugt, daß Du beitragen wirst, seinen Namen zu verewigen, wenn Du ihn in Deinen unsterblichen Schriften erwähnst. Ich halte Diejenigen für glücklich, denen das Schicksal die Fähigkeit ertheilt hat, Handlungen zu vollbringen, die der Erzählung werth sind, eben so wohl wie Diejenigen, welche dieselben so erzählen, daß sie des Lesens würdig sind; doppelt glücklich sind Diejenigen, welchen beides zu Theil wird, und unter diesen läßt sich mein Oheim, wie Deine eigenen Schriften und seine Geschichte beweisen wird, mit Recht einreihen. Mit größter Bereitwilligkeit vollführe ich daher Dein Verlangen, und würde Dich sogar darum gebeten haben, wenn Du mich nicht darum ersucht hättest.

„Mein Oheim befand sich damals mit der von ihm befehligten Flotte in Misenum. Am 23. August um 1 Uhr Nachmittags bat ihn meine Mutter, er möge eine Wolke beobachten,

die sich in ungewöhnlicher Größe und Form zeigte. Er war gerade heimgekehrt, nachdem er sich an der Sonne erquickt, * sich im kalten Wasser gebadet und eine leichte Mahlzeit zu sich genommen hatte. Er befand sich in seiner Bibliothek; sogleich aber stand er auf und begab sich auf eine Höhe, von wo er die ungewöhnliche Erscheinung bestimmt sehen konnte. In der Entfernung konnte man nicht erkennen, von welchem Berge sich die Wolke erhob; später erfuhr man, es sei der Vesuv. Ich kann Dir keine genauere Beschreibung von der Gestalt geben, als wenn ich sie mit einer Fichte vergleiche, denn sie erhob sich sehr hoch in der Form eines Baumstammes, der sich auf dem Gipfel in einer Art von Zweigen ausdehnte. Diese Form entstand nach meiner Meinung entweder durch einen plötzlichen Windstoß, der die Wolke emportrieb und nach oben an Kraft abnahm, oder dieselbe dehnte sich, durch ihre eigene Schwere zurückgedrückt, in dieser Form aus. Bisweilen schien sie glänzend, bisweilen dunkel und gefleckt, je nachdem sie mehr oder weniger mit Erde und Asche geschwängert war. Diese außerordentliche Erscheinung reizte den Forschergeist meines Oheims und erweckte den Wunsch, sie mehr in der Nähe zu betrachten. Er ließ ein leichtes Fahrzeug ausrüsten und gab mir Erlaubniß, ihn zu begleiten. Ich zog es jedoch vor, meine Studien fortzusetzen, denn er hatte mir eine Beschäftigung der Art aufgetragen. Als er aus dem Hause ging, erhielt er einen Brief von Rectina, der Frau des Bassus, welche in höchster Furcht vor der sie bedrohenden Gefahr schwebte; ihre Villa nämlich lag am Fuße des Vesuv und sie konnte deßhalb nur zur See entkommen. Sie bat ihn ernstlich, ihr zu Hülfe zu kommen. Somit änderte er seinen ersten Plan und setzte aus Heldenmuth die Unternehmung fort, die er aus Forschbegierde begonnen hatte. Er ließ die Flotte vom Ufer stoßen und bestieg selbst ein Schiff mit der Absicht, nicht allein der Rectina, sondern mehren Andern Hülfe zu leisten; die schöne Küste war nämlich gänzlich mit Landhäusern gefüllt. Als er an die Gegend sich begab, von welchem Andere mit größtem Schrecken flohen, steuerte er gerade zu auf den Ort der Gefahr mit solcher Ruhe und Geistesgegenwart, daß er seine Beobachtungen über Bewegung und Gestalt der furchtbaren Erscheinung machen und diktiren konnte. Er war dem Berge jetzt so nahe gekommen, daß die Asche, welcher dicker und heißer ward, je mehr er sich nahte, zugleich mit Bimsstein und schwarzen Stücken glühender Schlacken in sein Schiff fielen; man war ferner der Gefahr ausgesetzt, nicht allein durch das Zurückweichen des

* Die Römer pflegten nackt in der Sonne zu liegen oder zu gehen, nachdem sie ihren Leib mit Oel gesalbt hatten. Sie hielten dies Verfahren für sehr gesund und übten es täglich.

Meeres auf trockenen Boden gesetzt zu werden, sondern man hatte auch die ungeheuren Steinstücke zu fürchten, welche den Berg herabrollten und das ganze Ufer füllten. Hier hielt er an, um zu überlegen, ob er zurückkehren solle; als der Steuermann ihm dazu rieth, sagte er: „„Das Glück begünstigt die Tapfern; führe mich zum Pomponianus.““

„Pomponianus war damals in Stabiä, durch eine Bucht getrennt, welche das Meer nach mehren unmerkbaren Wendungen auf jener Küste bildet. Er hatte schon sein Gepäck in die Schiffe gesandt; obgleich er nämlich sich damals nicht in wirklicher Gefahr befand, so konnte er dieselbe doch erblicken und war ihr äußerst nahe, im Fall sie sich nur etwas vermehren sollte; somit beschloß er, abzusegeln, sobald der Wind sich ändern würde. Es war jedoch ein glücklicher Umstand, daß mein Oheim zum Pomponianus fuhr, den er in größter Bestürzung fand. Er umarmte ihn mit Zärtlichkeit, ermuthigte und ermahnte ihn, sich von Bestürzung nicht überwältigen zu lassen. Um ihm noch mehr die Furcht zu benehmen, befahl er mit Gleichgültigkeit im Antlitz, das Bad zu bereiten. Nach dem Bade aber setzte er sich zum Abendessen mit großer Heiterkeit, oder wenigstens mit dem Anschein derselben, was auf gleiche Weise ein Beweis des Muthes war. Mittlerweile leuchtete die Flamme des Berges Vesuv an mehren Orten mit großer Helle, während das Dunkel der Nacht das Feuer furchtbarer machte. Mein Oheim jedoch, um die Besorgisse seines Freundes zu mildern, gab ihm die Versicherung, es sei nur das Brennen der Dörfer, welche das Landvolk den Flammen überlassen habe; hierauf begab er sich in das Schlafgemach und war so wenig außer Fassung gebracht, daß er in tiefen Schlaf versank; da er nämlich ziemlich fett war und mit Schwierigkeit athmete, so hörten ihn die außen Befindlichen schnarchen. Der Hof, welcher in dies Zimmer führte, war jetzt so sehr mit Steinen und Asche gefüllt, daß es für ihn unmöglich gewesen sein würde, wieder hinaus zu kommen, wenn er noch etwas länger geblieben wäre; man hielt es deßhalb fürs Zweckmäßigste, ihn zu wecken. Er stand auf und ging zum Pomponianus und zu den Uebrigen der Gesellschaft, welche so unruhig waren, daß sie nicht hatten zu Bett gehen wollen. Man berieth sich jetzt, ob es am klügsten sei, in den Häusern zu bleiben, die durch heftige Erdstöße von Seite zu Seite erschüttert wurden, oder ob es besser sei, auf das offene Feld zu fliehen, wo Schlacken und Asche, obgleich nicht schwer, in dichtem Regen fielen und mit Zerstörung drohten. In dieser Verlegenheit entschlossen sie sich, sich auf das Feld zu begeben, da dies die weniger gefährliche Lage unter den beiden war — ein Entschluß, den mein Oheim

nach kalter Ueberlegung faßte, während die übrige Gesellschaft aus Furcht dazu bestimmt wurde.

„Alle verließen somit das Haus, indem sie Kissen mit Tüchern um die Köpfe banden; dies war der einzige Schutz gegen den Steinregen, welcher rings auf den Boden fiel. Obgleich es jetzt Tageszeit war, so blieb es dennoch so dunkel, wie in der finstersten Nacht; nur das Feuer und die Flammen des Berges erleuchteten die Dunkelheit. Man glaubte jetzt, es sei besser, etwas weiter ans Ufer zu gehen, um zu beobachten, ob man glücklich in See stechen könne, allein die Wogen schlugen sehr hoch und die Brandung war heftig. Nachdem mein Oheim einiges kalte Wasser getrunken hatte, legte er sich auf ein Tuch, das man für ihn ausbreitete, worauf die Flamme und ein starker Schwefelgeruch, ein Vorläufer derselben, die Uebrigen vertrieb und ihn zum Aufstehen zwang. Er erhob sich mit Hülfe zweier Sklaven und fiel sogleich todt zu Boden; wie ich glaube, ward er durch schädlichen und dicken Dunst erstickt, denn er besaß stets schwache Lungen und konnte nur mit Schwierigkeit athmen. Sobald es wieder hell wurde, was erst am dritten Tage nach diesem Unglück der Fall war, fand man seinen Leichnam ohne Spuren heftiger Verletzung, genau in derselben Stellung, worin er fiel, so daß er eher wie ein Schlafender, als wie ein Todter aussah."

Während dieses Vorfalls auf der pompejischen Seite der Bai, war der jüngere Plinius, wie wir aus seinem zweiten Briefe erfahren, bei seiner Mutter in Misenum geblieben, welches ebenfalls in dichtes Dunkel gehüllt und von den Zuckungen des Berges erschüttert wurde. Am ersten Morgen nach dem Ausbruch war das Tageslicht sehr schwach, und die Häuser fuhren fort, zu wanken, so daß die Mutter und der Sohn die Stadt zu verlassen sich entschlossen und alle Einwohner mit Bestürzung folgten. Nachdem sie in gehörige Entfernung von den Häusern gekommen waren, standen sie still, mitten unter der gefährlichsten und furchtbarsten Scene. Ihre Wägen stürzten stets rückwärts und vorwärts, obgleich sie auf ebenem Boden gezogen und mit großen Steinen gesperrt wurden; die See rollte vom Ufer zurück, und ward durch die Zuckungen der Erde wieder zurückgeworfen; viele Meerthiere blieben am Ufer liegen, als das Wasser zurückgegangen war. Die Mutter des Plinius beschwor ihn, zu entfliehen, was er leicht hätte thun können, da er nur 18 Jahr alt war; er weigerte sich jedoch, sie zu verlassen, und brachte sie von dem gefährlichen Orte fort. Die Asche begann jetzt auf sie hinabzufallen, obgleich in keiner großen Masse; jedoch ein dicker Schwefelrauch rollte wie ein Strom

hinter ihnen her. Plinius machte jetzt den Vorschlag, so lange es noch hell war, die Heerstraße zu verlassen, damit seine alte Mutter im Dunkel nicht von dem Gedränge des nachfolgenden Volkes erdrückt würde; kaum waren sie seitwärts gegangen, als dichte Finsterniß sie einhüllte. Wie er sagt, ward alsdann nichts gehört, als das Klagen der Weiber, das Gekreisch der Kinder und der Ruf der Männer; einige riefen ihre Gatten, und erkannten sich nur an ihren Stimmen; der Eine beklagte sein eigenes Schicksal, der Andere das seiner Familie. Einige wünschten sich sogar aus Todesfurcht den Tod. Einige erhoben ihre Hand zum Himmel, die größte Zahl aber glaubte, der letzte Tag sei angebrochen, welcher die Götter und die Welt zernichten würde. Zuletzt zeigte sich ein Lichtschimmer, welcher jedoch nicht die Rückkehr des Tages, sondern nur der Vorläufer eines neuen Flammenausbruchs war. Die Masse heißer Asche und Steine fiel glücklicherweise in Entfernung nieder; alsdann wurden sie wieder in dichtes Dunkel gehüllt, und ein schwerer Aschenregen fiel auf sie herab, den sie von Zeit zu Zeit abschütteln mußten, damit sie von dem Haufen nicht erdrückt würden. Zuletzt zerstreute sich das furchtbare Dunkel wie eine Rauchwolke. Der wirkliche Tag kehrte wieder, und die Sonne kam, obgleich sehr schwach, zum Vorschein, als sei eine Sonnenfinsterniß angebrochen; jeder Gegenstand schien verändert, und war mit weißer Asche, wie mit tiefem Schnee bedeckt.

Seit diesem Ausbruch von 79 sind viele andere, jedoch wahrscheinlich sämmtlich von geringerer Heftigkeit vorgekommen. Einer der merkwürdigsten, von dem man sichere Kunde hat, geschah im März 1767, worin der Berg eine solche Masse Asche und Steine auswarf, daß der Gipfel von 200′ im Lauf des Jahrs erhöht wurde. Dies Material bildete zuerst einen kegelförmigen Berg im Krater, der allmählig über dessen Rand hin sichtbar wurde. Im Oktober brachen mehre Lavaströme aus, und einer derselben schien besonders furchtbar, welcher eine Tiefe von 60—70′ und eine Stunde Breite hatte. Im Juni 1794 geschah noch ein heftigerer Ausbruch, welcher die Stadt Torre del Greco zerstörte. Dieser Ausbruch ist von dem damaligen englischen Gesandten, Sir William Hamilton, in einem Brief an Sir Joseph Banks lebhaft beschrieben worden, und aus dieser Quelle entlehnen wir die folgenden Einzelnheiten.

Im Anfang Juni begannen die Quellen von Torre del Greco zu vertrocknen — ein gewöhnliches Zeichen eines nahen Ausbruchs. Der Stoß eines Erdbebens ward in Neapel und auf einige Meilen in der Umgegend bemerkt. Am

15. entsandte der Vesuv nach einem zweiten Erdstoß Wolken schwarzen Rauches; mit starkem Geräusch drangen dann aus seinen Seiten Ströme von glühender Lava, welche an den Seiten des Berges hinabflossen. Sir William sagt: „Es ist unmöglich, durch Beschreibung eine Vorstellung von dieser Feuererscheinung oder von dem furchtbaren Geräusch zu erwecken, welches diese große Naturerscheinung begleitete; es glich dem lautesten Donner, der von einem fortgesetzten, hohlen Gemurmel begleitet war, ähnlich dem Rauschen des Oceans in einem heftigen Sturme; zu diesen Tönen kam noch ein anderes Geräusch hinzu, demjenigen ähnlich, welches beim Aufsteigen zahlreicher Signalraketen entsteht. Das häufige Fallen der großen Steine und Schlacken, die aus einer der wenigen neuen Mündungen zu unglaublicher Höhe empor geschleudert wurden und wovon ein Stein, den man später maß, 10′ hoch war und 35′ im Umfang hatte, trug offenbar dazu bei, die Erde und die Luft zu erschüttern, wodurch alle Häuser in Neapel mehre Stunden lang in fortwährendem Zittern erhalten wurden, indem jede Thür und jedes Fenster unaufhörlich geschüttelt wurde und rasselte, und indem die Glocken läuteten. Der Augenblick war furchtbar; das glänzende Sternen- und Vollmondlicht verschwand vom Himmel; der Mond schien sich zuerst in einer Verfinsterung zu befinden und wurde dann gänzlich verdunkelt. Das Gemurmel des Gebetes und des Klaggeschreies einer zahlreichen Bevölkerung, die in Prozession durch die Straßen zog, erhöhte ebenfalls die Furchtbarkeit. Da die Lava noch nicht gehörigen Raum zum Ausbruch mir zu haben schien, und da es jetzt klar war, daß die Erdbeben, welche schon vorgekommen waren, ihre Ursache in den Gasen und Feuerstoff hatten, welche der Berg wahrscheinlich auch in geringer Tiefe einschloß (ein Umstand, den ich nach der geringen Ausdehnung dieser Erdbeben vermuthete), so empfahl ich der in meinem Hause befindlichen Gesellschaft, welche sehr erschreckt war, lieber hinauszugehen, um den Berg in einiger Entfernung und in freier Luft anzusehen, wie in dem Hause zu bleiben, welches an der Seeseite und in demjenigen Theil Neapels sich befand, der dem Vesuv am nächsten gelegen, auch den Wirkungen des Ausbruchs am meisten ausgesetzt ist. Wir gingen somit nach Posilippo und sahen uns den Ausbruch von der Seeseite unter jenem Berge an; der Ausbruch wurde immer heftiger, das Geräusch wurde immer lauter und furchtbarer, wie dasjenige, welches wir in unserer ersten Stellung wenigstens eine halbe Stunde dem Vesuv näher vernommen hatten, mochte dies auf der gesteigerten Heftigkeit des Ausbruches oder auf dem Umstand beruhen, daß das Krachen der vulkanischen Explosion von dem

Echo eines hinter uns liegenden Berges wiederholt wurde. Nach einiger Zeit, ungefähr um 2 Uhr Morgens, am 16., bemerkte ich, daß die Lava in Masse und mit großer Schnelligkeit hinablief. Sie war schon ziemlich weit nach Resina hingeflossen, wohin sie zuerst vorgedrungen war; die Feuerdünste, welche bisher eingeschlossen gewesen waren, hatten jetzt freien Eingang durch viele Theile eines etwa 3/4 Stunden langen Risses, wie sich aus der Masse glühender Stoffe und schwarzen Rauches ergab, der ununterbrochen aus der erwähnten neuen Mündung hervordrang. Ich schloß deßhalb, daß alle Ursache zur Furcht vor Erdbeben in Neapel, die ich vorhin hauptsächlich gehegt hatte, jetzt gänzlich entfernt sei, und wir kehrten deßhalb zu unserem früheren Standort zurück. Um 5 Uhr des Morgens, am 16., konnten wir deutlich sehen, daß die Lava, welche zuerst aus den verschiedenen neuen Mündungen an der Südseite des Berges ausgebrochen war, das Meer erreicht hatte und hineinlief, nachdem der größte Theil von Torre del Greco dadurch zerstört worden war; der Hauptlavastrom lief nämlich mitten durch die Stadt. Wir hatten von Neapel aus gesehen, daß die Lava, als sie durch die Weinberge in die Stadt drang, an verschiedenen Theilen eine glänzend blasse Farbe entsandte, welche von ihrem sonstigen dunklen Roth sehr verschieden war. Diese Flamme war durch das Verbrennen der Bäume veranlaßt, woran die Weinstöcke hinaufrankten. Bald nach dem Beginn dieses Ausbruches fiel die Asche dick auf dem Fuß des Berges auf dem ganzen Wege von Portici nach Torre del Greco; auffallenderweise war dieselbe naß und von großen Wassertropfen begleitet, die, wie man mir sagte, sehr nach Salz schmeckten; Wolken aber waren nicht in der Luft, mit Ausnahme derjenigen, welche der Rauch gebildet hatte. Der Weg, welcher gepflastert ist, war so naß, als hätte es stark geregnet. Die Lava lief nur langsam in Torre del Greco, als sie das Meer erreicht hatte; am 17. Juni Morgens, als ich in meinem Boot abfuhr, um diese unglückliche Stadt zu besuchen, war ihr Lauf angehalten worden und nur zu Zeiten floß ein kleiner Bach flüssigen Feuers unter den rauchenden Schlacken in das Meer und veranlaßte ein zischendes Geräusch und einen weißen Dampf; bisweilen auch wurde eine Masse großer Schlacken von der Oberfläche der Lava in das Meer fortgestoßen, worauf man sehen konnte, daß die Lava noch immer rothglühend war; sogar heute noch ist dies bei der Lava in der Mitte des dicksten Theiles der Fall. Das Seewasser kochte wie in einem Kessel an dem Platz, wo es den Fuß des neugebildeten Vorgebirges bespülte; obgleich ich wenigstens 100 Ellen davon entfernt war, rauchte die See dennoch an meinem Boote und verbrühte

mir beinahe die Hand, als ich dieselbe hineinsteckte. Zugleich auch bemerkten meine Bootsleute, das Pech am Boden meines Bootes schmelze schnell und das Boot werde dadurch leck; deßhalb zogen wir uns schnell zurück und landeten in einiger Entfernung von der heißen Lava. Die Stadt Torre del Greco enthielt damals 18,000 Einwohner, die sich sämmtlich, mit Ausnahme von ungefähr 15, welche entweder durch Alter oder Schwäche nicht fort konnten und durch die Lava in ihren Häusern getödtet wurden, entweder nach Castel a mare, das alte Stabiä, oder nach Neapel geflüchtet hatten. Die Lava aber floß so schnell, nachdem ihr Lauf nach Resina verändert war (der zuerst von ihr bedrohten Stadt) und nachdem ein frischer Lavastrom aus einer der neuen Mündungen, ungefähr ein halbe Stunde vor der Stadt, sich mit ihr vereinigt hatte, daß sie wie ein Strom sich über die Stadt Torre el Greco ergoß und den Einwohnern kaum ihr Leben zu retten gestattete; die Güter derselben wurden gänzlich preisgegeben. Mehre Einwohner jedoch, deren Häuser von Lava, während sie darin blieben, umringt waren, entkamen derselben und retteten ihr Leben am folgenden Tage, indem sie aus den Dächern ihrer Häuser herausstiegen und über die Schlacken der glühendheißen Lava hinweggingen."

Nach Ende eines Monats, als der Ausbruch aufgehört und die Lava sich ziemlich auf der Oberfläche abgekühlt hatte, besuchte Sir William Hamilton den Berg, wo ein furchtbarer Anblick sich darbot; ungeheure Schluchten, Thälern ähnlich, 200 Fuß tief und ¼ Stunde breit, waren durch den Ausbruch gebildet worden; 10,000 Menschen hätten in eben so viel Jahren nicht solche Veränderungen hervorbringen können, wie hier im Laufe weniger Stunden von der Natur bewirkt waren. Während die Lavaströme eine große Verheerung auf ihrem Laufe angerichtet hatten, war auch durch den Regen feiner Asche viel Schaden bewirkt worden. In der Stadt Somma waren vier Kirchen und vierzig Häuser ohne Dach und voll von dieser Asche. Ungeachtet der allgemeinen Zerstörung in Torre del Greco kehrten die Einwohner an den Ort zurück, und begannen wieden im August ihre Häuser zu bauen.

„Obgleich Se. Sicil. Maj. mit ihrer gewöhnlichen Milde (sagt Hamilton) ihnen einen mehr gesicherten Ort zum Wiederaufbau der Stadt anbot, bauten sie dennoch hartnäckig auf der noch rauchenden Lava, welche ihre alten Häuser bedeckte, ihre neuen Wohnungen; auch scheint kein Ort zahlreichen Gefahren, welche stets in der Nähe eines Vulkanes vorhanden sind, so sehr ausgesetzt zu sein, wie die Stadt Torre del Greco. Die Stadt ward 1631 gänzlich zerstört;

1737 lief ein furchtbarer Lavastrom bis auf wenige Ellen vor ein Thor der Stadt, und die Lava ist jetzt über die Mitte desselben hinausgekommen; nichts desto weniger hegen die Einwohner eine solche Anhänglichkeit an ihren Geburtsort, daß kein Einziger unter den 18,000 den Platz verlassen wollte."

Besteigung des Berges.

Obgleich ich erst im Anfang Mai nach Neapel kam, einer Jahreszeit, die in England gewöhnlich noch etwas rauh ist, war das Wetter in Neapel sehr angenehm; nicht so heiß, wie im Sommer, sondern mit lieblicher Wärme, und offenbar zu einem Ausflug geeignet. Wir waren auf dem Kai und an Orten umhergegangen, welche durch die glänzenden Strahlen der Morgensonne belebt waren; jetzt hatten wir eine größere Reise zurückzulegen und fuhren in einer Miethkutsche von unserem Hotel aus.

Um den ganzen Tag zu unserer Verfügung zu haben, ward 8 Uhr Morgens, die Zeit unmittelbar nach dem Frühstück, zur Abreise angesetzt, da aber in Italien nichts der Art pünktlich geschieht, so fuhren wir erst um 9 Uhr ab. Der Vesuv liegt in südöstlicher Richtung von Neapel, und wir fuhren, um ihn zu erreichen, zuerst südwärts, auf einer breiten und ziemlich guten Straße, welche das Ufer der Bai umringt, zum Dorf Resina, eine Entfernung von etwa 1½ Meilen. Diese Fahrt wurde leicht zurückgelegt und gewährte uns durch die Frische und den Glanz des Morgens kein geringes Vergnügen. Nach der Erreichung von Resina und nach dem Absteigen in einem Hotel, mußten wir ein paar Maulthiere und einen Führer miethen, da der Weg von dort an nicht mehr für Räderwagen zu befahren ist. In sehr kurzer Zeit wurden die Thiere gebracht, eines mit einem passenden Sattel für meine Frau; der Führer, Pietro, wie er hieß, erschien alsdann gleich darauf. Nach jeder passenden Anordnung begab sich unser Zug auf den Weg und folgte einer Straße, die sich in verschiedenen Richtungen wand, hauptsächlich aber die Richtung nach Osten bewahrte, und welche weder eben noch gut gebahnt, durchaus nicht angenehm zum Fahren war. Nach Zurücklegung von etwa nicht ganz einer Meile, wobei wir stets über die allgemeine Fläche der grünenden, von uns zurückgelassenen Ebene aufstiegen, gelangten wir in die Einsiedelei San Salvatore. Hier hielten wir an; wir hatten eine Höhe von 2300 Fuß über dem Meere erreicht, und der übrige Theil der Reise mußte zu Fuß zurückgelegt werden. Indem ich meine Frau in der Einsiedelei zurückließ und die Maulthiere einem Treiber übergab, begann ich mit Pietro

die Aufsteigung zum Gipfel des Berges, mit einem starken Stab in der Hand und einer kleinen Flasche Wein auf dem Rücken, als der einzigen Stärkung bei den zu ertragenden Mühen.

Auf die nackte und rauhe Ebene, durch welche wir bis jetzt aufgestiegen waren, folgte jetzt ein weit steilerer Abhang und der Beginn des Kegels, welcher aus meist lockerem Material, schwarzen, verbrannten Steinschlacken und Asche besteht; weil dies Material wahrscheinlich schon länger in seiner Lage war, bot es jedoch dem Fuße einen ziemlich sichern Halt, und wir setzten unsern Weg auf einer Art gebahnten Fußweges aufwärts fort, bis wir zuletzt nach mehrmaligem Ausruhen den Gipfel erreichten, der 1500 Fuß über der Einsiedelei liegt, wo die abhängige Ebene sich endet. Ich hatte gehofft, bei Erreichung des Gipfels eine Ansicht vom Krater zu erhalten, allein auf dem Punkte, wo wir die Spitze der Aufsteigung erreichten, fanden sich mehre große Massen von Lava und Schlacken, die eine Art unregelmäßiger Terrassen bilden, über welche man nur mit einiger Gefahr hinüber konnte. Die Höhe, Form und Zahl dieser Terrassen bleibt selten lange Zeit dieselbe. Sie bestehen aus dem abgekühlten Material, welches zuletzt vom Berge emporgeworfen wurde, und ändern bei jedem Ausbruch ihre Gestalt.

Als ich die ungeheure Ausdehnung der Asche erreichte, sah ich, daß eine andere Gesellschaft in Begleitung mehrer Damen dieselbe Höhe schon erreicht hatte und darauf zerstreut war; Einige ruhten von ihren Mühen aus, Andere stießen mit ihren Stöcken in die Spalten der Lava, oder unterhielten sich in anderer Weise. Ein Herr, der einen besonders heißen Spalt aufgefunden hatte, röstete darin ein Ei, und eine Dame schien sich damit zu amusiren, Aepfel für die Gesellschaft zu braten, womit sie gekommen war. In dieser Gruppe entdeckte ich eine arme Dame, in einem Zustande, der allerdings Mitleiden erregen konnte, allein andererseits höchst komisch war; sie hatte die rauhen Seiten des Berges in dünnen Zeugschuhen bestiegen, welche dadurch zerrissen waren. Nach dem unter solchen Umständen besten Verfahren wickelte sie ihre blutenden und zarten Füße in Schnupftücher ein, welche die Gesellschaft lieferte. Ueber einigen der Spalten in dem schwarzen und verbrannten Material war die Hitze kaum erträglich; noch unerträglicher aber war der Ausfluß von Schwefeldampf, der gelegentlich uns in die Nase kam. Schwefelkrystalle ließen sich an verschiedenen Orten beobachten. Obgleich wir uns auf beträchtlicher Höhe befanden, war die Luft wegen der Wirkung der Sonnenstrahlen und zugleich der unten empfundenen Wärme erstickend heiß;

die Führer hatten deßhalb ihre Röcke abgelegt und saßen in malerischen Gruppen auf den größeren Schlackenmassen.

Die unregelmäßige Hochebene, die wir erreicht hatten, ist meist unter dem Namen des alten Kraters bekannt. Bevor man zu dem neuen Krater oder zu der in neuerer Zeit gebildeten und wahren Mündung des Vulkans kömmt, muß man noch eine weitere Anstrengung des Aufsteigens machen. Ein kleiner Kegel, der sich unter dem Aschenhaufen erhob, ward uns als der neue Krater gezeigt. Indem ich das Beispiel Anderer befolgte, stieg ich auf den Gipfel. Dies war der schwierigste Theil der ganzen Besteigung des Berges, wurde aber dennoch unternommen. Die Seiten, aus bloßer Asche bestehend, gaben keinen festen Fußtritt; zugleich auch ist der Schwefelgeruch beinahe erstickend. Nach der unangenehmsten Aufsteigung hatten wir sämmtlich das Vergnügen, den Gipfel zu erreichen — den höchsten Punkt des Vesuvs, wo die Luft freier und angenehmer war und wo wir den rauchenden Krater vor uns liegen sahen. Während die Außenseite des Kegels einen regelmäßigen Abhang wie die Seiten eines Sandhaufens bildete, neigte sich der Krater oder die Höhlung von dem engen Rand in einem ähnlichen Winkel von 32° auf den Boden. In der Gestalt glich die Höhlung einem Becken mit flachem Boden. So weit ich einen Anschlag bilden konnte, betrug der Umfang oben 1000 Fuß und die Tiefe 100—150 Fuß. Es war beinahe unmöglich, sich eine genaue Vorstellung von seiner Form und Größe zu bilden, denn der Abgrund, in den wir blickten, war durch Rauchwolken verdunkelt, die von den Spalten am Boden aufstiegen, an die Seiten spielten und massenhaft in die Atmosphäre aufstiegen. Es war wenigstens offenbar, daß der Krater einen Boden in der von mir erwähnten Tiefe besaß, welcher aus abgekühlter Lava, aus Schlacken, Asche und Schwefel bestand und wahrscheinlich bis zum nächsten Ausbruch dort bleiben wird. Die Masse des Schwefels ertheilte dem Boden und den Seiten eine gelbliche Farbe. Die Reisenden steigen gewöhnlich in das Innere des Kraters bis zu dessen Boden hinab und wagen sich sogar auf die heiße und rauchende Asche; dies war aber kein Versuch, zu welchem ich Lust hatte; auch wäre derselbe damals nicht ohne Gefahr gewesen, denn der Vulkan hatte gerade mehre Zeichen eines nahen Ausbruchs gegeben.

An den Kegel des Vesuvs stößt ein anderer hoher Vulkan in solcher Nähe, daß man geglaubt hat, beide seien früher vereinigt gewesen, indem sie einen Krater von einigen Meilen im Umfang bildeten. Andere haben nach geologischer

Untersuchung angegeben, daß beide Berge in ihrem Charakter verschieden sind und stets zwei verschiedene Vulkane gewesen sein müssen. Gegenwärtig bildet die zerrissene Spitze und die aus zerbrochenem Fels gebildete Masse des Somma gewissermaßen einen Gegensatz zu der vollkommenen, kegelförmigen Gestalt des Vesuvs, wodurch letztere von verschiedenen Seiten her ein etwas ungestaltetes Aussehen erhält.

Sieht man von dieser Ausnahme und von einigen unbedeutenden andern hinweg, so läßt sich der Vesuv als ein großer, kegelförmiger Berg beschreiben, welcher ungefähr zwei geographische Meilen am Fuße im Umfang hat und nach allen Seiten hin auf die flache Ebene Neapels sich neigt, aus welcher er wie eine Insel aus dem Ocean sich zu erheben scheint.

Indem wir mühsam zu dem äußern Rand des öden Striches zurückkehrten, welcher den Saum des alten Kraters bildet, genoß ich eine der großartigsten Aussichten der Erde — die Aussicht auf die Bucht von Neapel mit den schönen Ufern, von dem alten Vorgebirge Misenum auf der einen, und der Felseninsel Capri auf der andern Seite. Städte, Dörfer und einzelne Gebäude zeigten sich über einen ungeheuren Landstrich zerstreut, indem die weißen Mauern einen Gegensatz zu dem glänzenden Grün der Weingärten und Gärten, worin dieselben errichtet waren, boten.

Als ich von der hohen Lage hinabstieg (3890′ über der Meeresfläche ist die gegenwärtige Höhe des Vesuvs), untersuchte die Gesellschaft auf meinen Vorschlag einige der Orte, von wo der Berg eine Lavaflut in die untere Ebene entsandt hatte. Diese Ausgangspunkte sind zahlreich, einige auf den Seiten des Kegels, andere an der Grundlage, und in gewissen Fällen durch kleine Kegel bezeichnet, die darin aufsteigen. Wenn ein Lavastrom herausbricht, so fließt er als rothglühende Masse hinab; theilweise ist derselbe schwarz an der Oberfläche oder abgekühlt. Er führt Massen von Schlacken und Asche wie ein stürmisches Meer mit sich. Die Lavaströme des Vesuvs sind niemals sehr tief gewesen, und betrugen im Allgemeinen immer nur einige Ellen; die Lava aber hat sich an einigen Orten in dicken Massen gesammelt, und bildet dort, abgekühlt, eine harte dunkelfarbene Gesteinmasse.

Durch die Wunder aufgeregt, die ich gesehen hatte, und weniger ermüdet, wie ich erwartete, erreichte ich die Einsiedelei ohne Unfall, obgleich man Besorgnisse hinsichtlich meiner gehegt hatte. Meine Frau saß im Freien und genoß die reine Luft Süditaliens, indem sie ängstlich meine Ankunft erwartete. Meine Ankunft beendete die Besorgnisse.

Da uns nichts mehr an diesem einsamen Orte zurückhalten konnte, bestiegen wir die geduldigen Thiere, die uns hieher gebracht hatten, und kehrten in aller Muße nach Resina zurück. Hier benützten wir wieder unsere früheren Transportmittel und waren bald in unserem Hotel in Neapel.

Pompeji.

Den Tag nach unserer Reise zum Vesuv bestimmten wir zu einem Ausflug nach Pompeji, einem der interessantesten Reste der Vergangenheit, die sich auf der Erde vorfinden. Nach allem, was wir über den Gegenstand gehört oder gelesen hatten, war unsere Neugier sehr gespannt; auch wurde unsere Erwartung durch dasjenige, was wir sahen, nicht getäuscht, sondern wir fanden sogar noch größere Befriedigung, wie wir erwarteten.

Als wir wieder von dem Hotel abfuhren, diesmal um sieben Uhr Morgens, gelangten wir über den Weg, der südwärts sich an der Bai hinzieht, und genossen jeden Augenblick den prachtvollen Anblick der Gegend. Wir kamen durch verschiedene Gruppen von Landleuten, die zur Stadt gingen, indem dieser Tag irgend ein Festtag war; an verschiedenen Orten warfen die Kinder Frühlingsblumen in unseren Wagen, und erwarteten dafür eine kleine Münze als Belohnung, die wir nicht den Muth zu verweigern hatten. Nachdem wir durch die Dörfer Resina und Torre del Greco gekommen waren, und etwa zwei Meilen zurückgelegt hatten, fanden wir die Wohnungen dünner zerstreut. Wir ließen das Meer rechts liegen und kamen in einen Landstrich von durchaus ländlichem Charakter. Hie und da kamen wir an der Hütte eines Weingärtners oder Bauern vorüber; dann wieder wanden wir uns durch ein Gebüsch von Maulbeerbäumen, und zuletzt, inmitten einer so großen Einsamkeit, wie man sie nur von Städten oder Flecken entfernt findet, geriethen wir plötzlich, ohne irgend eine Andeutung vorher zu erhalten, auf das Pflaster einer Stadt — auf das Pflaster von Pompeji, der Stadt der Todten. Man empfindet einen wahrhaften Eindruck der Ehrfurcht, sieht man die Ruinen einer Stadt sich erheben, worin kein lebendiges Wesen sich vorfindet, und wovon wir wissen, daß das Leben vor achtzehn Jahrhunderten erlosch. Ein anderer Gegenstand der Ueberraschung besteht darin, daß man ein so schönes Exemplar von demjenigen erhält, was eine alte römische Stadt war, als die Nation auf dem Gipfelpunkt ihres Glanzes und ihrer Macht, wenn auch nicht mehr auf dem Höhepunkte der Civilisation und politischen Kraft stand. Rom und andere Städte Italiens sind im Laufe der Zeit so sehr

verändert worden, daß sich allein Vermuthungen über ihr altes Aussehen bilden lassen. Das Unglück aber, welches Pompeji zerstörte, hat es auch erhalten, wie es war — als eine Merkwürdigkeit für neuere Erforschungen.

Der Bericht des Plinius über den Ausbruch des Vesuvs, welcher sich auf Pompeji hin ausdehnte, hat Bestätigung im größten Maße erhalten. Am 23. August des Jahres 79 ward die Stadt plötzlich einem fortwährenden und dicken Regen von Asche, so fein wie Pulver, und zugleich Strömen von Schlamm und heißem Wasser ausgesetzt. Man glaubt, die Stadt habe zur Zeit des Unfalls 25,000 Einwohner gezählt, von denen die größere Zahl sich flüchtete und gerettet ward. Einige jedoch wurden unter den Trümmern begraben, als sie flohen, Andere, welche sich in ihre Häuser flüchteten, wurden entweder durch das Einfallen der Dächer getödtet, oder ertranken in dem Schlammstrome, der sich in die unteren Zimmer ergoß; man hat berechnet, daß ungefähr dreizehnhundert Personen umgekommen sind. Die Stadt scheint jedoch nicht gänzlich und auf einmal verschüttet worden zu sein. Der Ausbruch bestand wahrscheinlich aus wiederholten Auswürfen des Berges, die den Einwohnern genug Zeit ließen, ihre werthvollsten Artikel fortzuschleppen; deßhalb sind auch wenig bewegliche Güter von großem Werthe vorgefunden worden, als die Häuser in neuester Zeit wieder aufgegraben wurden. Auf diesen ersten und stärksten Ausbruch folgten andere, und in kurzer Zeit war die Stadt gänzlich bedeckt und für die Beobachtung verloren.

Als Pompeji so verschüttet war, stand es auf einem erhabenen Theil an der Seeküste, südlich mit dem kleinen Fluß Sarnus oder Sarno, der sich dort ins Meer ergoß. Da die Lage der Stadt aus einer etwas unregelmäßigen Oberfläche bestand, bot sie sehr schöne Lagen für zierliche öffentliche Gebäude; nach den offen gelegten Trümmern scheint die Stadt eine große Mannigfaltigkeit von Tempeln und andern großen Bauten in dem besten griechischen Style enthalten zu haben. Hinter der Stadt befand sich eine fruchtbare Ebene, die sich nach dem Vesuv hin ausdehnte und an der Küste lagen an jeder Seite hübsche Dörfer und volkreiche Städte. In Folge der Ausfüllung der Bucht und anderer Veränderungen der Erdoberfläche liegt Pompeji jetzt eine ziemliche Strecke vom Meer entfernt und die alte Fruchtbarkeit der Ebene ist durch die Aufeinanderfolge vulkanischer Ausbrüche verschlechtert worden. Der Krater des Vesuvs, welcher den Untergang der Stadt bewirkte, liegt etwa eine Meile von den Ruinen in nordöstlicher Richtung entfernt.

Obgleich man aus der Ueberlieferung wußte, Pompeji sei

in diesem Theil Campania's begraben worden, wurden wenige oder keine Versuche zu seiner Wiederauffindung gemacht, bis man nach der Entdeckung beim Brunnengraben die Reste nach 1748 allmählig bloßgelegt hat, welches übrigens bis jetzt nur bei einem geringen Theil der Stadt geschehen ist. Seitdem haben die verschiedenen neapolitanischen Regierungen Anstalten getroffen, um den Schutt wegzuschaffen, welcher darauf ruht. Dies jedoch ist ein etwas langweiliger und kostbarer Vorgang; der durch den Dampf und die Asche des Vulkans gebildete Schlamm hat sich auf den Lagen, wohin er drang, verhärtet, um so mehr, da Regenströme den Ausbruch begleitet haben müssen. Der Theil jedoch, welcher hauptsächlich bloßgelegt ist, besteht aus denjenigen Strichen, die sich dicht am Meere hinzogen, ungefähr ein Drittel oder ein Viertel der ganzen Stadt. Die Mauer jedoch, welche die Stadt von der Landseite umgab, ist ebenfalls nebst den Thoren bloßgelegt worden. Wo die Aushöhlungen ausgeführt worden sind, hat man große Schuttmassen herausgeschafft; die Schuttmassen auf der West- und Nordseite erheben sich zu kleinen Hügeln, die mit Bäumen oder Gebüsch bewachsen, die Aussicht nach diesen Richtungen hin abschneiden. Die Ausgrabungen werden übrigens unter der Leitung geschickter Aufseher fortgesetzt; auch ist es nicht ungewöhnlich, daß die Regierung Reisenden von höherem Stande dadurch ein Compliment macht, daß sie einen interessanten Theil zum erstenmal gänzlich bloßlegen läßt, wenn dieselben gegenwärtig sind.

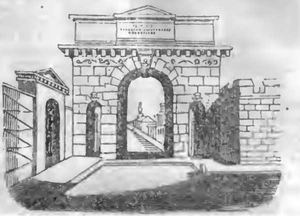
Die Straße, worauf wir uns der Stadt näherten, führte uns zu dem nordwestlichen Ende oder zum Eingang, welcher das Thor von Herculanum heißt, und wir begannen hier unsere Ansicht, unter Leitung eines Führers und eines Lokalbeamten. Das erste, was wir beschauten, waren die massenhaften Ruinen einer Villa, rechts vom Fußwege, unter dem Namen Haus des Diomedes, eines reichen Römers, bekannt. Die Ausdehnung dieser großen Ruine überraschte uns nicht mehr wie deren offener und verfallener Zustand. Hier, wie auch sonst, scheint die jahrelange Aussetzung hinsichtlich der Veränderungen des Wetters einige schöne Mauergemälde verbleicht und die verschiedenen Theile des Hauses sehr beschädigt zu haben. Man sagte uns, daß man bei Bloßlegung des Gebäudes die Gerippe von 17 Personen in einem gewölbten Keller vorfand, in welchem sie sich, um sich zu schützen, begeben hatten. Der vulkanische Schlamm, welcher hineingeflossen war, hatte sich um dieselben verhärtet, und bei der Ausgrabung erkannte man Eindrücke der Leichname in dem umgebenden Material, welche den Abdrücken zu Modellen von Bildhauern ähnlich waren. Auf der Wand

findet sich noch jetzt ein solcher Abdruck mit der Form einer weiblichen Brust. Diese unglückliche Dame mußte von hohem Stande gewesen sein, wahrscheinlich die Gebieterin eines glänzenden Haushaltes, denn man fand an den Resten ihres Körpers Armbänder, Ringe und Edelsteine. Neben der Villa ward das Skelett eines Menschen gefunden, der Geldsäcke und Schlüssel in der Hand hielt, als sei derselbe in seiner Bemühung umgekommen, mit diesem werthvollen Eigenthum zu entfliehen.

Als wir uns von dieser interessanten Ruine hinwegbegaben, gingen wir eine Straße mit eigenthümlichem Charakter hinauf, welche man gewöhnlich die Straße der Gräber nennt. Sie war der Begräbnißort der Einwohner von Pompeji und ist mit Grabdenkmalen von schönem und festem Mauerwerk besetzt, unter denen einige gut erhalten, andere verdorben sind, weniger vielleicht durch die Zeit wie durch den Druck vulkanischer Stoffe. Die Architektur ist hauptsächlich die der griechischen Ordnung; Säulen, Pilaster, halberhabene Bildhauerwerke in Stein oder Marmor zeigen sich auf dieser Scene der Oede. Einige dieser Denkmale haben die Form kleiner, viereckiger Tempel, mit einem noch unversehrten Gemach; nach den Reliquien, die man in diesen Zimmern findet, scheint es, daß die Verwandten des Verstorbenen dort bisweilen zusammenkamen. Dieses Verfahren, die Häuser der Todten auszuschmücken und ihnen besondere Besuche der Zuneigung abzustatten, bildet einen der häufigen Züge der zarten Empfindung im Familienleben, welche als Eigenthümlichkeit des römischen Volkes auch aus den Schriften lateinischer Schriftsteller sich oft genug als unzweifelhaft ergibt, mag man auch mit Rücksicht auf die oft rauhe öffentliche Tugend der Römer gerade diese Züge übersehen haben. Kenner des Alterthums brauchen wir in dieser Hinsicht nur auf Cicero's Briefe zu verweisen, abgesehen von vielen in dieser Hinsicht rührenden Berichten bei Livius, Tacitus u. s. w. Ein ähnliches Verfahren hinsichtlich der Gräber findet man auch noch häufig auf dem Festlande; z. B. es ist bei den Parisern gewöhnlich, den Père-la-Chaise zu besuchen, wie auch die Spanier eine ähnliche Sitte haben sollen — beides vielleicht eine Ueberlieferung ihrer römischen Vorfahren. In dieser merkwürdigen Sammlung der Gräber in Pompeji sind auch Cenotaphien gewöhnlich, d. h. Grabmäler zum Andenken des Verstorbenen errichtet, ohne dessen Leichnam zu enthalten; auch sieht man Nischen für Urnen und Reste von Inschriften.

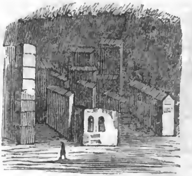
Als wir das Ende der Straße der Gräber erreichten, gelangten wir nach einer leichten Aufsteigung zu dem schon erwähnten Thore. Jener Theil liegt jetzt in Ruinen; ur-

sprünglich bestand aber der Eingang aus einem großen Bogen in der Mitte und zwei kleineren an der Seite — der gewöhnlichen Form römischer Thore und Triumphbögen, welche in vorschiedenen neueren, großen Städten, in London (Templebar), in Paris, Berlin u. s. w. nachgeahmt ist. In beiliegendem Holzschnitt hat man einen Versuch gemacht, diesen Eingang Pompeji's vor der Zerstörung der Stadt darzustellen.



Als man den Schutt weggeräumt hatte, womit die Straße und das Thor verdeckt war, fand man das Skelett eines römischen Soldaten in einer Nische neben dem Fußwege; seine Lanze oder sein Pilum lag in der Hand; er war als Schildwache lieber gestorben, als daß er seinen Posten verließ.

Nachdem wir durch den jetzt zertrümmerten Eingang gelangt waren, befanden wir uns in einer Straße, die offenbar eine beträchtliche Länge gehabt haben mußte und mit zerbrochenen Mauern nebst Gebäuden ohne Dach besetzt war, wie man uns sagte, meist den Resten von Gasthäusern für das Landvolk (Cauponae). Der verfallene Zustand so vieler festen Gebäude erweckt einen traurigen Anblick. Die Mauern, von Ziegelsteinen oder Lavablöcken erbaut, bildeten eine Ansicht von Ruinen, die in der Mittagssonne glühten; mit Ausnahme einer andern Gesellschaft vor uns war aber kein lebendiges Wesen sichtbar. Einige Mauern von mehr wie gewöhnlicher Zierlichkeit sind mit Ziegeln bedeckt, wie sie beiliegender kleiner Holzschnitt darstellt. Nachdem der Schutt gänzlich fortgeschafft wurde, sehen die jetzigen Reisenden dies alles so genau, wie es vor achtzehn Jahrhunderten dastand. In den öden Läden und Wohnungen zeigten sich die interessantesten Reste vergangener Zeiten. Links findet sich ein Thermopolium, oder ein Laden, worin man heiße Getränke



verkaufte; der Zahltisch von Marmor steht noch aufrecht und auf der Oberfläche finden sich noch Spuren, welche die heißen Geschirre mit den Getränken zurückließen. Die Kaufläden in Pompeji, wovon dieser Laden eine Probe ist, schienen wie Buden vorne offen gewesen zu sein, und hölzerne Fensterläden gehabt zu haben, womit man sie des Nachts schloß.

Ueber mehren Thüreingängen finden sich lateinische Inschriften in einer eben nicht zierlichen Form von Buchstaben, welche ausdrücken, das Haus oder das dort betriebene Geschäft sei einem Gott oder einem vornehmen Römer geweiht; auf einigen steht das Wort Salve, sei gegrüßt, eingeschrieben. Das Holzwerk der Gebäude ist verschwunden, ebenso die Dächer und die oberen Stockwerke, so daß das Ganze einen gespensterhaften Anblick gewährte.

Geht man weiter, so sieht man eine Zahl Läden, beinahe stets mit Wohnungen hinten oder oben verbunden; auch hat man bemerkt, daß einige Häuser von Herren höheren Standes in der Straße lagen. Die glänzenden Wohnungen der römischen Aristokratie waren oft von Läden, und zwar mitunter von ärmlichen umringt, deren Miethen ein beträchtlicher Zweig des Einkommens der vornehmen Römer bildeten. Indem wir uns links in eine Querstraße wandten, zeigte man uns die Reste einer der größten Privatwohnungen der



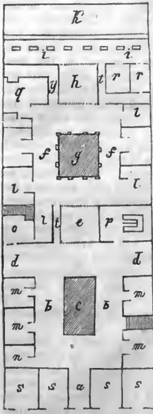
Stadt, die man gewöhnlich das Haus des Pansa, eines öffentlichen Beamten, nennt. Nach beiliegendem Holzschnitt, welches die Vorderseite dieses einst prächtigen Gebäudes darstellt, wird man ersehen, daß es sich ziemlich weit nach hinten ausdehnt.

Es bildet gewissermaßen einen Haufen von Gebäuden, oder eine Abtheilung der Stadt, die von Straßen auf jeder Seite eingeschlossen ist. Um eine Vorstellung von den alten römischen Häusern ersten Ranges zu veranlassen, ist es am zweckmäßigsten, einen Bericht von diesem großen Bau zu geben.

Ursprünglich bestanden die Häuser der reichen Römer aus mehren kleinen Zimmern, die einen Quadrathof umringten und von hohen Mauern eingeschlossen waren. Von denjenigen, welche an die äußere Mauer stießen, hatten die Dächer der Gemächer eine Neigung einwärts in den Centralhof. Kurz der ganze Bau war nicht viel besser, wie eine Reihe offener Schuppen, die durch eine Thür verschlossen waren, indem die Schönheit eines italienischen Sommers eine dichte Ummaurung nicht nothwendig machte. Von dieser etwas rohen Form an äußerte sich größere Zierlichkeit im Wohngebäude bei größerer Ausdehnung. Nach Einführung der griechischen Architektur gebrauchte man den Schmuck der Bildsäulen, Gemälde und anderer Verschönerungen. Nichtsdestoweniger gaben die Römer niemals ihr Verfahren auf, um einen Hof herum zu bauen, ein Verfahren, welches in Großbritannien jetzt noch wenig sich vorfindet, welches aber noch in Italien, Spanien und andern Ländern des Festlandes fortgesetzt wird. Das Haus des Pansa, das in derjenigen Weise gebaut ist, welche die meisten Fortschritte der römischen Baukunst zeigt, bestand aus zwei Höfen, einem hinter dem andern und aus einem Garten jenseits desselben, wovon das eine sich in das andere öffnet — eine Bauart, welche man jetzt für sehr unbequem halten würde, obgleich sie im Allgemeinen eine große Wirkung hervorbringt.

In dem beigefügten Grundriß von Pansa's Wohnung ist a der Eingang oder Vorhof (Vestibulum), der einer neueren Vorhalle entspricht, ssss sind Läden nach der Straße hin, wovon drei vermiethet wurden, der vierte aber, der mit n in Verbindung steht, von Pansa für den Verkauf von Artikeln, wahrscheinlich seiner Garten- und Feldprodukte zurückbehalten wurde; n war ein Zimmer für denjenigen, der den Verkauf im Laden besorgte. Von dem Vorhof a gelangt man durch eine kleine Neigung in einen großen Raum bb von ungefähr 50′ Länge und 40′ Weite. Dieser Raum, das Atrium, der Vorhof, genannt, ist eine verbesserte Form des alten Atriums oder des offenen Hofes; derselbe war in diesem Bau-

styl nicht gänzlich bedeckt und deßhalb umschlossen, sondern hatte in der Mitte eine Oeffnung c, durch welche der Regen in ein Becken von gleicher Größe auf den Fußboden fallen konnte. Die Oeffnung hieß Compluvium (Regensammler), das Becken Impluvium (Regenbehälter). Das Compluvium war das einzige Fenster oder vielmehr ein offenes Loch zur Einlassung des Himmelslichtes in diesem nicht sehr bequemen, obgleich elegant verzierten Zimmer. An den Seiten des Raumes fanden sich Thüren, die in Schlafgemächer m m m m führten; Zimmer würde man sie jetzt nicht nennen, denn es



sind schlechte Zellen mit Luftlöchern statt der Fenster; d d sind kleine Gemächer, die man vornen mit Vorhängen verschloß. Das nächste Zimmer e hieß Tablinum, von Tabella, Gemälde, weil hier die Familienbilder und andere Gegenstände der schönen Künste aufbewahrt wurden. Dies Zimmer war von dem Atrium auf einer Seite von der weiteren Abtheilung f f durch bewegliche Vorhänge getrennt, deren Lage durch punktirte Linien angegeben worden ist; f f ist ein Hof in Quadratform, Peristylium genannt, d. h. nach dem Griechischen ein von Säulen umringter Raum da das Dach der Schuppen und Zellen an den Seiten von Säulen gehalten war. Dieses Zimmer, Abtheiluug oder Hof, hat wie das Atrium ein offenes Compluvium g; die Zellen, welche mit llllll bezeichnet sind, dienten wie die am Atrium als Schlafgemächer. h ist ein Zimmer oder eine Halle zwischen dem Peristyl und einer Terrasse ii hinten, welche den Garten k überragte. Dies Zimmer ist wie das Tablinum durch Vorhänge abgesondert. An diesem Zimmer auch am Tablinum ziehen die Durchgänge t t hin. o ist ein Treppenhaus für eine Treppe nach dem obern Stock, der in Pansa's Wohnung nicht mehr vorhanden ist und p ist ein Speisezimmer. In diesem Speisezimmer erkennt man die Stelle für einen Tisch mit Ruhebetten an drei Seiten. Die Römer hatten nämlich

die Gewohnheit, daß sie sich auf Bänke oder Polstern beim Essen lehnten, anstatt sich auf Stühlen zu setzen, wie es bei neueren Völkern gewöhnlich ist; q ist die Küche, die durch y mit einer Seitenstraße in Verbindung steht. r r sind Gemächer zum Lesen oder zum einsamen Nachdenken, von welchen man die Aussicht in den Garten hatte. Eines der kleinen Gemächer war wahrscheinlich das Lararium oder ein kleines Zimmer, wo die Statuen der Hausgötter, Lares, sich vorfanden. Der Garten hinter Pansa's Haus muß ungefähr 100 □.Fuß enthalten haben und mit Blumenbeeten ausgeschmückt gewesen sein.

Dies war eine römische Wohnung ersten Ranges, mit Ausnahme der oberen Zimmer, meist einer Art Dachstuben, zur Wohnung der Sklaven und zu Vorrathskammern bestimmt. Räume unter der Erde zum Wohnen waren ungewöhnlich, gelegentlich aber Keller und Gewölbe. Der Hauptzweck der Eigenthümer dieser Wohnungen war eine Art Staat, um das Innere den Blicken des Publikums zur Schau zu stellen und zu gleicher Zeit stets frische Luft zu genießen. War das Thor geöffnet und waren die Vorhänge im Tablinum zurückgezogen, wie dies bei schönem Wetter geschah, so konnten die Vorübergehenden durch das ganze Haus bis in den Garten sehen; Gemälde Statuen, Vasen, schöne Pfeiler, Mosaikpflaster, Blumen und Gesträuch wirkten sämmtlich darauf hin, eine prächtige Perspektive zu bieten. Damit die Aussicht noch länger scheine wie sie wirklich war, malte man an der entgegengesetzten Gartenmauer einen Baumgang, der mit Springbrunnen und andern Dingen verschönert war. Dieser prächtige Anblick stand in schlechtem Gegensatz mit der beschränkten Vorrichtung zum Schlafen oder Alleinsein. Die Schlafzimmer waren zwar äußerlich hübsch im Allgemeinen, denn die Wand war mit Gips bedeckt und mit Gemälden geschmückt; sie waren aber sämmtlich klein und so beschaffen, daß wir dieselben für schlecht erklären würden. Alle Vorrichtungen zur Reinlichkeit scheinen ebenfalls elend gewesen zu sein. In das prächtige Haus Pansa's ward das Trinkwasser aus den öffentlichen Brunnen der Stadt in Eimern gebracht; die Stadt wurde nämlich mit Wasser durch eine Wasserleitung versehen, die nicht ganz in der Entfernung von zwei Meilen auf Anhöhen begann; das Wasser wurde aber nicht durch Röhren in die Häuser geleitet. Dieser Mangel jedoch beruhte aber nicht auf Unkenntniß der Hydraulik, denn in Pompeji hat man Bilder von Springbrunnen. Wahrscheinlich aber empfanden die Römer nicht sehr den Mangel der Vorkehrungen, um Wasser in die Häuser zu führen, da sie eine Masse von Sklaven und andern Dienern mit Wasser-

tragen beschäftigten. Ein anderer Mangel war die Abwesenheit der Kamine. Mochten auch die Häuser noch so angenehm im Sommer oder bei trockenem Wetter sein, so mußte der Aufenthalt im Winter sehr unangenehm werden. Mit Ausnahme eines Verfahrens, wodurch die Römer Ströme warmer Luft aus Oefen oder vielmehr aus den durch Feuer unter dem Fußboden stark geheizten Zimmern der Bäder durch die Mauern in ihre Häuser leiteten, hatten sie kein anderes Mittel, sich im Winter zu wärmen, als Pfannen mit brennendem Holz oder Holzkohlen, um welche sie sich zähnklappernd setzten, eine Sitte, die sich noch bei einigen Völkern römischen Ursprungs des südlichen Europa, z. B. bei Spaniern, vorfindet. Das Kochen geschah ebenfalls über Pfannen mit Kohlen, die man in steinerne Platten einsenkte. Römische Schriftsteller, wenn sie Hauswesen und dergleichen erwähnen, stimmen oft große Klagen über den Rauch der Kohlenpfannen beim Heizen an, den sie sich nicht vom Halse schaffen konnten; der Aufenthalt in den Zimmern wurde natürlich dadurch unangenehm; die Statuen und die Wandgemälde wurden beschmutzt und bisweilen sogar wurde der Aufenthalt im Zimmer unerträglich. Allerdings muß es uns gegenwärtig auffallen, daß ein Volk, wenigstens in seinen höheren Ständen so hoch gebildet in Geschmack und Luxus, wie die Römer; welches ferner alle Künste, die zur Zierde dienen, so schon zu benützen verstand, und welches endlich in den Gewerben des gewöhnlichen Lebens, im Ackerbau u. s. w. uns so treffliche Verfahrungsweisen hinterlassen hat, ohne welche das Mittelalter einen schlimmeren Zustand wie den der amerikanischen Wilden dargeboten haben würde, und ohne welche die neuere Civilisation niemals sich hätte ausbilden können — daß ein so fein gebildetes und in den Gewerben erfahrenes Volk wie die Römer, mit der einfachen Vorrichtung der Kamine unbekannt war! Solche Gedanken müssen sich neueren Reisenden aufdringen; wir wenigstens hegten dergleichen, als wir durch die Zimmer von Pansa's Palast hindurchgingen. Der neuere Reisende, aus der Mitte und dem Norden Europa's, wird unwillkürlich an seine eigene, nützliche und mit jeder Art Bequemlichkeit versehene Wohnung erinnert, welche darin das künstlerisch schöne und eines reichen Römers an Pracht würdige Haus übertrifft.

In dem Zusammenhang von Gebäuden oder der Insel, wie die Römer eine solche, durch verschiedene Straßen abgesonderte Abtheilung einer Stadt nannten, finden sich mehre, an Pansa's Haus stoßende Gebäude, welche zu den interessantesten in Pompeji gehören. Die Hauptruine ist das Haus des tragischen Dichters, wie man dieselbe genannt hat.

Als es 1824 ausgehöhlt und bloß gelegt wurde, war es noch ziemlich ganz und hätte mit geringen Kosten wieder hergestellt werden können. Der einzige Versuch seiner Erhaltung bestand aber darin, daß man die Mauer mit Ziegeln bedeckte. Da dies jedoch die Oberfläche vor dem Wetter nicht schützt, so sind mehre der schönsten Bilder der Wandmalerei verdorben worden. Das Mosaikpflaster war gleicherweise sehr schön, hat aber natürlich weniger gelitten. Beim Eintritt in den Vorhof bemerkt man die Gestalt eines zornigen Hundes in Mosaik, mit der Unterschrift unten cave canum (hüte dich vor dem Hunde). Nach der Beschreibung von Pansa's Wohnung braucht die Anordnung dieses Hauses nicht näher angegeben zu werden; wir brauchen nur zu sagen, der Baustyl der Wände und der übrigen Säulen sei sehr zierlich. Wohin wir uns aber wenden, ist die allmählige Verbleichung und Verderbung der Gemälde zu beklagen. Diese und andere Gemälde der erstorbenen Stadt sind hauptsächlich Darstellungen der Götter und Göttinnen griechischer Dichter, besonders aber von Charakteren und Auftritten, die im Homer vorkommen. Die Römer hatten nämlich, indem sie die griechische Kunst annahmen, einen ziemlich geringen Bereich in Bezug auf die von ihnen dargestellten Gegenstände; einerseits beschränken sie sich auf die Heldensage und die Schilderungen ihrer Dichter, andererseits immer auch auf dieselben Gestalten — Gebilde der schönsten Formen, die von den ausgezeichnetsten griechischen Künstlern geschaffen waren — und die sie allein in verschiedenen Verbindungen zusammenstellten. Die eigentlich historische Zeit, oder gar die Gegenwart, lag den Künstlern im Allgemeinen fern. In der Malerei auf Kalk- oder Gipswänden ist eine große Vollkommenheit von den Alten erreicht worden; ihre Zeichnung jedoch ist bei weitem correkter und natürlicher wie ihre Färbung; viele dieser Darstellungen sind wenig mehr wie bloße Umrisse. Beiliegender Holzschnitt, welcher Penelope darstellt, wie sie bei dem angeblichen fremden Bettler sich nach Odysseus erkundigt, gibt eine Vorstellung von den pompeijanischen Freskobildern oder vielmehr Wandgemälden, da das Technische, welches man bei der jetzigen Freskomalerei anwendet, oder während der Blüte der italienischen Kunst im 16. Jahrhundert angewandt hat, durchaus verschiedener Art ist. Die Gartenmauer vom Hause des tragischen Dichters trennt dasselbe von den Ruinen eines großen, für ein Gewerbe bestimmten Gebäudes, welches man Fullonica oder Walkerwerkstatt nennt. Hier sieht man Kufen zum Färben, die aus Stein und Mörtel bestehen und unsern großen Kupfergeschirren gleichen; ferner auch einige interessante Gemälde. Aus einem dieser Gemälde sehen wir, daß die



Römer Wollentücher dadurch reinigten, daß sie dieselben mit nackten Füßen in einer Tonne traten; ein Verfahren, welches noch in Schottland sich vorfindet und sogar bis auf die neueste Zeit auch sonst allgemein war. Neben der Fullonica liegen die Brunnenhäuser, worin einige interessante Reste der Kunst vorhanden sind.

Kehrt man von diesem Theil der Stadt in die enge Straße zurück, die wir von dem Thore an betraten, so gelangt man in das Haus des Sallustius, wie man dasselbe nach dem Namen des vermuthlichen Besitzers nennt. Dies Haus ist an Größe dem Hause des Pansa untergeordnet, und hat auch geringere Regelmäßigkeit im Einzelnen, kömmt aber in Zierlichkeit der Ausschmückung den besten Häusern gleich. Auf der Seite derselben Straße werden die Reste eines Hauses zunächst gezeigt, welches das Haus der Vestalinen heißt, und über dessen Thüre das gewöhnliche Salve (sei gegrüßt) noch zu lesen ist. Auf einigen Mauern finden sich verschiedene stark verblichene Gemälde, die jedoch in

Bezug auf ihre Darstellung noch zu erkennen sind. Der Umstand, daß die Wände dem Wetter ausgesetzt waren, hat diese Spuren alter Kunst sehr verbleicht. Vor mehren Jahren, als dieselben noch weniger beschädigt waren, beschrieb Boneci in folgender Weise das Haus der Vestalin: „Dies Haus scheint ursprünglich aus zwei besondern Häusern bestanden zu sein; wahrscheinlich hat ein reicher Mann dieselben später angekauft und vereinigt. Nachdem man über einen kleinen Hof gekommen ist, um welche die Schlafgemächer und diejenigen Zimmer liegen, welche zu Geschäften bestimmt sind, statteten wir unseren Besuch den Penaten ab. Wir betraten die Speisekammer, und gaben den Eigenthümern das Willkommen zurück, welches noch jetzt über der Schwelle den Eintretenden als Gruß ertheilt wird. Hierauf kamen wir durch die Küche und deren Anhängsel. Die Kornmühlen (kleine Handmühlen) schienen auf die Hände zu warten, welche sie nach so langen Jahren des Stillstandes wieder in Bewegung setzen würden. Oel in Glasgefäßen, Kastanien, Datteln, Trauben und Feigen verkündigen den Vorrath für den nahen Winter, und große Weinkrüge erinnern an die Consulate Cäsars und Cicero's. Wir betraten die Wohnzimmer; prächtige Säulengänge umringen dieselben, zahlreiche schöne Säulen mit Stukkaturarbeit und mit sehr frischen Farben bedeckt, umgaben einen angenehmen Garten, einen Teich und ein Bad. Schöne Gemälde, zarte Verzierungen, Hirsche, Sphinxe, wilde und phantastische Blumen bedecken überall die Wände. Die Gemächer junger Mädchen und deren Toiletten sind mit geeigneten Gemälden an den Seiten angebracht. In den letzteren fand sich eine große Masse weiblicher Schmucksachen und das Skelett eines kleinen Hundes. Am Ende findet sich ein Zimmer im Halbkreis, mit Nischen, früher auch mit Statuen, Mosaik und Marmor geschmückt. Ein Altar, worauf das ewige Feuer brannte, erhob sich in der Mitte. Dies ist das Sacrarium oder Heiligthum. An diesem geheimen und geheiligten Orte wurden die feierlichen und merkwürdigsten Tage römischer Familien unter Vergnügungen vollbracht; hier auch ward an Geburtstagen der Juno oder dem Genius (dem Schutzgeist des neugebornen Kindes) geopfert."

Der Mosaikfußboden dieses Hauses, welcher aus verschiedenen gefärbten Marmorstücken, die in Figuren gesetzt sind, besteht, ist sehr schön. Es ist offenbar, daß die Römer in der Anlegung solcher verzierten Fußböden aus Ziegelsteinen oder Marmor einen hohen Grad der Vollkommenheit erlangt haben, welche England mit allem seinem Reichthum erst gegenwärtig nachzuahmen beginnt. Die kleine hier gegebene Darstellung zeigt die Figur des Fußbodens in einem Central-

zimmer. Geht man auf die Straße vom Hause der Vestalinen weiter, so gelangt man an einen Ort links, wo die Reste öffentlicher Bäder sich vorfinden — jetzt zerbrochenen Bögen, halb zertrümmerten Mauern und Marmorfußböden, die mit Schutt bedeckt sind. Dies Gebäude war offenbar im größten Maßstabe aufgerichtet, und bestand aus besonderen Abtheilungen für Männer und Weiber. Die Bäder waren sowohl von kaltem, wie lauem und heißem Wasser. Eines der größten Zimmer, das Tepidarium oder ein Raum für warme Bäder, ist durch sein Gewölbe ziemlich erhalten worden. Das Licht ist durch ein kleines Fenster auf dem Dach zugelassen. Der Fußboden des Raumes für warme Bäder war hohl, indem erwärmte Luft von unten durch Röhren zugelassen wurde, um die Kälte der Atmosphäre zu entfernen. Im gegenwärtigen Zustand, worin das Ganze in Trümmern liegt, lassen sich nur Theile der Röhren erkennen. Man sieht aus der Zahl der Eingänge und aus anderen Anordnungen, daß die Gewohnheit des Badens unter den Bürgern von Pompeji ebenso beliebt war, wie bei den andern Einwohnern römischer Städte. Der Mangel an Mitteln, sich zu Haus zu reinigen, der theuere Preis der Leinwand und anderer Wäsche, so wie anderer Mangel in der Oekonomie der Alten, machte häufige Bäder zu einem Hauptbedürfniß. Nach dem Bade war es gewöhnlich, den Körper mit feinen Oelen und Wohlgerüchen zu salben. Sir William Gell in seinem Pompejiana bemerkt: „Die Alten hatten eine erstaunenswerthe Anzahl von Oelen, Seifen und Wohlgerüchen. Personen der niederen Stände brauchten bisweilen anstatt der Seife ein Mehl von Wolfsbohnen (italienischen Bohnen), Lomentum genannt, welches man auch noch jetzt nebst der gemeinen Kleie im Norden Englands gebraucht, während die Reichen ihre kostbarsten Salben zu den Badehäusern in kleinen Gefäßen von Alabaster, Gold und Glas trugen, die sowohl im gemeinen Leben, wie bei Begräbnissen so gewöhnlich waren, daß man sie häufig in neueren Zeiten vorfand, wo man ihnen den Namen Thränenfläschchen (Lacrymatoria) aus Unkenntniß ihrer ursprünglichen Bestimmung ertheilt hat."

Das weitere Ende des Gebäudes für die Bäder führt auf das Forum, einen großen offenen viereckigten Platz, den wir zunächst betraten. Nachdem wir bei den Ruinen des Jupitertempels vorbeigekommen waren, hatten wir einen Raum des vor uns liegenden Forum zurückgelegt; wir genossen einen Anblick gefallener Größe. Zur Zeit des Glanzes der Stadt bestand dieser Platz aus einer länglichen Fläche

von 100′ Weite und 500′ Länge, mit einem Pflaster von verschiedenfarbigem Marmor, mit der Ausschmückung von Statuen in verschiedenen Punkten, und mit der Umgebung von Tempeln und anderen Gebäuden, welche Vorderseiten der zierlichen griechischen Baukunst zeigten. Auf einer Seite war ein Ambulatorium, oder ein offener Gang über den Säulenreihen gewesen, wo die Müßigen umherwandeln und auf das unten sich regende Gedränge blicken konnten. Alles war jetzt öde, die Säulen waren zerbrochen, die Dächer verschwunden, das Pflaster zerstört; diese Zerstörung ist offenbar durch das Erdbeben veranlaßt worden, welches 16 Jahre vor dem Untergange der Stadt eintrat. Ueberschreitet man diesen Platz gefallener Größe, so wird man nothwendig an die Gewohnheiten der Römer erinnert, einen großen Theil ihrer Zeit an öffentlichen Orten zuzubringen. Während alle niedrigen Dienste von Sklaven verrichtet wurden, verbrachten die mittleren und höheren Klassen einen großen Theil ihres Lebens an öffentlichen Orten. Ein römischer Bürger ging früh aus, und kehrte erst beim Abendessen, etwa fünf Uhr zurück; während dieser Zeit machte er seine öffentlichen Geschäfte im Forum, seine Privatgeschäfte auf demselben Ort, in den Basiliken (Gebäuden für Gerichtssitzungen) und in den Bädern ab. Die Bäder und die Theater boten ihm Vergnügungen, bis er nach Hause kam; dort verbrachte er seine übrige Zeit in seiner Familie oder mit Freunden; seine Geschäfte aber wurden wenig zu Hause abgemacht, und höchstens nahmen die Römer nur Personen, wie man dies von Leuten in hoher Stellung weiß, des Morgens sehr früh als Besucher an, mit denen sie sich über Geschäfte besprachen, d. h. so lange sie sich in der Hauptstadt oder überhaupt in Städten befanden; das von den Römern aller Klassen beliebte Landleben bildete hievon natürlich eine Ausnahme. Des Nachts schliefen sie in einem kleinen Zimmer ohne Fenster, ohne Kamin und beinahe ohne Möbel."

Dieser Gewohnheit gemäß mußte jede römische Stadt mit öffentlichem Orten für Geschäfte wie Vergnügen, entweder durch den Staat oder durch die Freigebigkeit reicher Bürger versehen werden; von welcher Art auch die Regierungsform sein mochte, Monarchie oder Republik, so mußte ein Zweck stets erreicht werden — Vorrichtungen für die Vergnügungen des Volkes oder für die Bequemlichkeit in Abmachung der Geschäfte auf Kosten des Staates. Ein großer Theil der Beute und der Schätze besiegter Länder war zu diesem Zweck bestimmt. Außerdem war das Forum der Schauplatz politischer Kämpfe, eben so wohl in Rom, wie in den Municipien, d. h. den Städten mit römischem

Bürgerrecht, wozu seit dem Bundesgenossenkriege in Italien alle Städte und somit auch Pompeji gehörten. Hier also suchten die Führer feindlicher Parteien die Stimmen der Bürger; hier war der Mittelpunkt der Bestechung. Hier wurden die Stimmen der Volksmasse verkauft oder die Volksgunst von den Soldatenkaisern erworben, oder Bürger der Municipien buhlten hier mit Geschenken um die kleineren Aemter ebenso, wie der Parteiführer während der Republik in Rom.

Geht man an der westlichen Seite des Forums vorüber, so kömmt man durch die Ruinen eines Gebäudes, welches ohne Zweifel in diesem schmählichen Verfahren eine Rolle gespielt hatte. Dies war die große öffentliche Kornkammer. Das römische Volk war zur Zeit des Untergangs der Republick und später so gesunken und die Masse der Armen war so groß, daß in jeder Stadt eine große Menge Einwohner durch Geschenke an Brod und Korn ernährt werden mußte; derjenige, welcher mit diesen Vertheilungen am freigebigsten war, erhielt gewöhnlich die höchsten bürgerlichen Ehren. Neben den öffentlichen Kornkammern liegen die Ruinen des Tempels der Venus und die Basilika oder das Gerichtsgebäude, worunter sich Gewölbe vorfinden, die als Gefängnisse gebraucht wurden. In diesen dunklen Räumen fand man zwei Gerippe mit eisernen Fesseln an den Beinen; die Unglücklichen waren in ihrem Gefängniß durch den Ausbruch des Vesuvs erstickt worden. Umgeht man das östliche Ende des Forums nach Norden, so sieht man in die Straße der Silberschmiede, die nach Osten läuft, welche gut gereinigt ist, und einige schöne Ruinen zeigt.

Eine Gruppe von Ruinen in guter Erhaltung wurde uns als der Rest des Isistempels gezeigt, eines Gebäudes mit römischdorischer Ordnung und einigen schönen Mosaiken. Am entferntesten Ende des Gebäudes stand der Altar, von welchem man eine Statue der Isis weggenommen hatte, als dies Gebäude bloßgelegt worden war. Man führte uns durch einige hintere Zimmer und zeigte uns ein geheimes Gemach, wo sich die Priester der Isis versteckten, wenn die Göttin ihre vermeintlichen Orakel erlassen sollte. Die Einrichtung des Hauses für die Priester war im größten Maßstabe und umschloß Küche, Speiseraum und Schlafgemächer. Als man die Küche untersuchte, fand man sie mit Kochgeräth und verschiedenen Nahrungsartikeln gut gefüllt. Auch fand man das Skelett eines Mannes, wahrscheinlich des Koches, in der Küche mit einer Art in der Hand bei einem Loch in der Mauer, durch welches er sich offenbar einen Ausgang zur Flucht hatte bilden wollen. In dem Tempel auch fand sich das Skelett

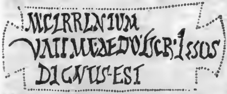
eines andern, vielleicht eines Priesters, mit einem Geldsack in der Hand. Habsucht oder der eifrige Wunsch, die Schätze des Tempels in Sicherheit zu bringen, war die Ursache seines Unterganges gewesen.

Nach der Uebersicht dieser Straßen Pompejis sind einige Worte in Bezug auf dieselben hinzuzufügen. Alle sind eng; man wird an die engen Straßen alter Städte, oder wenigstens derjenigen erinnert, wo der Bauplan noch durchaus aus dem Mittelalter herstammt; von welcher Art aber auch die Breite sein mag, so sind sie sämmtlich in der Mitte für Pferde und Wagen mit Stein- oder Lavablöcken gut gepflastert und an jeder Seite erhebt sich ein Weg für Fußgänger oder ein Trottoir über das Pflaster, welches aus einer Masse von Kalk, Erde und Kies gebildet ist. Diese Fußwege, drei bis sechs Fuß breit, sind allgemein so sorgfältig behandelt worden, daß deren Anlegung vorzugsweise von den römischen Behörden berücksichtigt worden sein muß. Später ging dies Verfahren, Fußwege zu errichten, in Europa verloren, und ist erst in neuerer Zeit wieder eingeführt worden; dasselbe wurde zuerst in England allgemein und in Paris u. s. w. später nachgeahmt. In einigen Straßen sehen wir, daß auch die Pflastersteine in dem Wege für Wagen und Pferde erhoben waren, um einen Querfußweg als Uebergang von einer Straße zur andern zu bilden. Diese Art erhobener Wege für Fußgänger war um so mehr ein Bedürfniß, da heftige Regenströme zu gewissen Jahreszeiten in diesem Theil Italiens fallen, und weil Kanäle zum Abtrocknen unter dem Boden fehlten.

Nach dem, was wir in den verschiedenen Straßen bemerkten, schien es nicht, daß irgend ein Theil der Stadt von den Wohnungen der Gewerbsleute frei gewesen ist. Gewöhnlich erkennt man Läden durch Schilde, welche ein Sinnbild des im Hause betriebenen Geschäftes darstellen. Beiliegender Holzschnitt zeigt das Schild eines Weinhändlers. Es ist eine halberhabene Arbeit in Terra cotta und stellt zwei Personen dar, welche zusammen ein Weinkrug (Amphora) tragen. Die dargestellte Form des Weinkruges ist überhaupt die der alten Gefäße zum Aufbewahren des Weines. Kam der Wein in den Keller, so wurde das untere spitze Ende in das Loch eines Rostes gesteckt und dort in aufrechter Lage gehalten. Neben den Bädern findet sich die Figur einer Ziege in halb erhobener Arbeit und man glaubt, hiemit werde angedeutet, der Eigenthümer des Ladens sei ein Milchhändler gewesen.



Das Haus eines Fechtlehrers wird durch zwei fechtende Männer angezeigt. Eine Schule wird durch ein Gemälde angedeutet, welches einen Knaben darstellt, der auf dem Rücken eines anderen festgehalten wird und von seinem Lehrer Prügel bekömmt, woraus wir erfahren, daß diese barbarische Art der Bestrafung von ziemlichem Alterthum ist. Lateinische Inschriften von roh gebildeten Buchstaben sind sehr gewöhnlich. Einige sind kurze öffentliche Ankündigungen, andere sind die Namen der Hauseigenthümer und eine dritte Klasse sind Schilde von Geschäftsleuten. Folgendes ist eine abgekürzte Abbildung einer dieser Inschriften, die auf solchen Schilden sich vorfinden. Diese geschriebenen rohen Buchstaben sind folgendermaßen erklärt worden:



Marcum. Cerrinium. Vatiam. Ædilem. Orat. Ut. Faveat. Scriba. Issus : Dignus. Est. — Auf deutsch: „Der Schreiber Issus ersucht den Aedilen Marcus Cerrinius Batia, auf ihn seinen Schutz auszudehnen; er ist desselben würdig." Aus dieser bescheidenen Bitte sollte man schließen, daß die römischen Geschäftsleute nicht unabhängiger waren, wie die neueren, welche ihr Geschäft unter der Empfehlung von Personen höheren Ranges zu betreiben suchen und deren Wappen über ihr Schild setzen.

Aus der Straße der Silberschmiede gelangt man nach zwei Wendungen in das Stadtviertel der Theater, wo die Ausgrabungen nach Süden begrenzt sind. Der Punkt ist demjenigen entgegengesetzt, auf welchem wir die Stadt betreten hatten. Zwei Theater sind bloßgelegt worden, worunter das größere auf einem abhängigen Boden liegt und so angeordnet ist, daß die Zuschauer von der Straße in das Gebäude gestiegen sein mußten. Nach den Resten des Gebäudes scheint es, daß ein großer Theil des Inneren aus Marmor bestand. Der Raum erlaubt nicht hier eine Darstellung der Art, wie diese Theater angelegt wurden, noch gestattete unsere Zeit eine genauere Untersuchung, und wir beeilten uns, den Spaziergang durch die ausgehöhlte Stadt zu beendigen. Wir hatten schon vom Thore nach Herculanum bis zum andern Ende der Ausgrabungen den Weg durch die Stadt, eine Entfernung von etwa einer halben Stunde, zurückgelegt, und das Einzige, was noch zu besuchen war, bestand in dem Amphitheater, welches in einem bloßgelegten Raum am westlichen Ende der Stadt liegt. Wir konnten dasselbe auf zwei Wegen erreichen; wir mußten entweder um

die Mauern oder auf einem Fußweg über den Boden gehen, welcher den noch übrigen Theil der Stadt bedeckte; indem wir das letzte vorzogen, bestiegen wir eine Erhöhung vom Schutte und erreichten die Hütte eines Weingärtners, die beinahe am Rande des Abhanges lag, welcher über die unten bloßgelegten Straßen hervorragte. Dieser Punkt ist der günstigste, um eine Uebersicht über Pompeji zu erhalten, wo der Anblick der schweigenden Straßen, der halb zu Grunde gerichteten Häuser, der zerbrochenen Säulen, der Mosaikpflaster von Palästen und Tempel und die gemalten Mauern, von Weingärten und grünen Höhen begrenzt, eine malerische Wirkung hervorbringt. *

Von diesem Orte gingen wir durch Weingärten, welche jetzt die Oberfläche des nichtbloßgelegten Theiles der Stadt bilden, zum Amphitheater. Dasselbe ergab sich als ein riesenhafter und Eindruck erregender massiver Bau. Wie alle römischen Amphitheater hat es eine ovale Form und zeigt außen zwei Stockwerke, während das Innere aus Steinbänken besteht, die eine Centralfläche umringen. Da der Fußboden des Kampfplatzes bloßgelegt ist, so läßt sich der Charakter der barbarischen Schauspiele erkennen, die au diesem großen Vergnügungsorte gehalten wurden. Die Schauspiele, welche hier dem Volke dargeboten wurden, bestanden bekanntlich aus Kämpfen von Gladiatoren, die oft beinahe nackt mit Schwertern u. s. w. fochten, aus Kämpfen mit wilden Thieren, Löwen gegen Löwen oder Kriegsgefangene u. s. w. Unter den Reihen von Sitzen finden sich gewölbte Höhlen, worin Löwen und andere Raubthiere aufbewahrt wurden, bereit, auf den Kampfplatz losgelassen zu werden. In einer dieser Zellen fand man das Skelett eines Löwen, als das Gebäude ausgehöhlt wurde. Als wir das Podium oder die Brüstung, welche den Kampfplatz umgibt, bestiegen, erreichten wir zuerst die für die Senatoren und andere Beamten bestimmten Sitze, nach welchen weiter oben, in einem ungebrochenen Abhang, die Sitze der Aristokratie und des Volks kommen. Obgleich dies Amphitheater dem Coliseum in Rom sehr untergeordnet ist, so scheint doch die Einrichtung genügt zu haben, um 20,000 Menschen mit aller Bequemlichkeit zu enthalten. Die Bänke sind an einigen Orten zerstört, im Allgemeinen aber ist das Amphitheater von Pompeji das am besten erhaltene

* Seit des hier dargestellten Besuches von Pompeji ist eine weitere Anzahl von Straßen bloßgelegt worden und darunter die Reste von Häusern und Läden, worin viele schöne Freskobilder und Mosaike gefunden worden sind. Wir hören jetzt, daß 8 Mann mit 4 Wägen fortwährend mit Wegschaffung des Schuttes unter der Leitung eines Aufsehers beschäftigt sind. Eine Eisenbahn von Neapel aus und in der Richtung von Pompeji erleichtert jetzt die Besuche der öden Stadt.

unter allen Alterthümern der Stadt, indem die feste Natur des Baues dem Erdbeben und dem vulkanischen Ausbruch widerstand, welche so viele andere Gebäude beschädigten oder niederwarfen.

In der Stille des jetzt verlassenen Amphitheaters nahmen wir einen der steinernen Sitze ein, welche die Aussicht auf die untere Fläche beherrschen. Wir breiteten vor uns die Lebensmittel aus, die wir aus Neapel hergebracht hatten, und hielten unser Mittagsmahl, wobei unser Führer als Bediente aufwartete und aus einer Quelle in der Nähe Wasser herbrachte. Nachdem wir das Amphitheater verlassen hatten, gingen wir auf die nahe Stadtmauer, zu dem Ort, wo die Stadt von uns betreten war, und machten so einen Umweg um das Ganze. Wir sahen mehre Aushöhlungen und kamen ungefähr auf der Hälfte des Weges an dem Thore von Nola vorüber, einem alten Eingang der Stadt, der bloßgelegt ist, und von welchem, nebst dem Wege, der dahin führt, eine Zeichnung sich beigegeben findet.



Den Tag nach unserem Ausflug nach Pompeji besuchten wir, während die Erinnerungen uns noch frisch waren, das große Museum in Neapel, worin die aus Häusern, Läden und Tempeln ausgegrabenen Gegenstände verwahrt sind, um sie dort mit größerer Sicherheit zu erhalten, wie dies in der verödeten alten Stadt der Fall sein könnte. Die Sammlung ist so groß, daß sie sich unmöglich in der Kürze beschreiben läßt. Schon die bloße Liste der Artikel würde ein Buch füllen. Dort findet man in Klassen gereiht: das Hausgeräth, Lampen verschiedener Art, Toilettenartikel wie Kämme, Spiegel und Nadeln, Brod, Eier, Korn, Früchte, Gemmen und andere geschnittene Edelsteine, nebst Juwelen, Vasen, Statuen, Freskobildern und Mosaiken, Manuscriptrollen u. s. w. Einige der Statuen sind sehr schön und lassen sich unter die kostbarsten Antiken einreihen.

Herculanum.

In unserem Ausflug nach Pompeji waren wir an dem Platze bei Portici vorüber gekommen, welcher Herculanum

oder Herculaneum bedeckte, wir hatten aber nicht angehalten, um die begrabene Stadt uns anzusehen, indem wir dorthin einen besondern Ausflug zu machen gedachten.

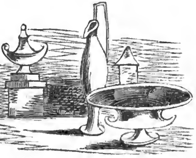
Dies geschah am zweiten Tage nach dem Besuch Pompeji's, nachdem wir den ersten mit Ansicht der pompejianischen Reste im Museum zu Neapel verbracht hatten.

Herculanum, eine größere und volkreichere Stadt wie Pompeji, hatte ein schlimmeres Schicksal. Dem Vulkan näher gelegen, ward es plötzlicher und vollständiger zerstört; während Pompeji unter Strömen von Schlamm und Aschenregen begraben wurde, war die Zerstörung der andern Stadt augenblicklicher und vollständiger. Die Masse, welche Pompeji verschüttete, bildete einen aschenartigen Teich, welcher sich leicht aufgraben ließ; Herculanum dagegen erhielt einen massenhaften Lavastrom, welcher sogleich alles Leben zerstörte und die Stadt bedeckte. Da nun die Lava beim Abkühlen zu einem harten glasartigen Gestein wird, das dem Basalt oder Grünstein gleicht, so ist Herculanum inmitten einer felsigen Masse festgeheftet worden, die sich mit nicht geringerer Schwierigkeit wie Brechsteine aus einem Steinbruche entfernen läßt.

Portici, ein volkreiches Dorf mit einem königlichen Palaste, ist unmittelbar über Herculanum erbaut worden. Dies scheint ein bloßer Zufall gewesen zu sein; alle Kunde von Herculanum war nämlich verloren gegangen, und dessen Lage wurde allein bei der Grabung eines Brunnens 1698, und seit 1713 und 1758 bekannter. Die erste Andeutung, daß eine begrabene Stadt unten lag, geschah dadurch, daß eine Spitzhacke gegen die Thüre eines Theaters schlug. Der Zugang zu Herculanum oder vielmehr zu dem kleinen Theil, den man davon sehen kann, findet sich in einem brunnenartigen Schacht, durch welchen die alte Stadt entdeckt wurde. Nachdem wir an einem Thore im Dorfe Portici abgestiegen waren, über welchem die Inschrift Scale di Herculano (Treppe von Herculanum) stand, übergaben wir uns einem Führer, der mit Wachsfackeln beinahe 100 Stufen zu der begrabenen Stadt hinabstieg. Bei Erreichung des Bodens fanden wir uns in einem finstern Abgrund von Mauern zierlichen Baues umringt, und gelangten durch einen Thüreingang in das Innere des Gebäudes, welches ein prächtiges Theater gewesen war. Die Sitze waren von Marmor, ebenso wohl die Säulen des Pulpitum oder der Bühne. Aus diesem begrabenen Schauplatz der Heiterkeit führte man uns in einige anstoßende Straßen; nachdem wir aber Pompeji gesehen hatten, konnte dies finstere Schauspiel der Seele kein Vergnügen machen, und wir eilten die Treppe wieder

hinauf, in den Sonnenschein der lebendigen Welt. Man hat übrigens die Aushöhlungen unterbrochen, nicht allein in Folge der Härte des Materials, worin Herculanum gelagert ist, sondern auch wegen der Gefahr, den obenstehenden königl. Palast zu untergraben. Deßhalb ist Alles, was von dieser einst volkreichen Stadt bloßgelegt wurde, an Ausdehnung unbedeutend.

Bevor wir diesen Theil Italiens verließen, hatten wir wiederholt die Gelegenheit, Pompeji zu besuchen und Erinnerungen an die Kunstwerke einzusammeln, die von dort, wie von Herculanum zusammengebracht sind. Es liegt nicht in unserem Zweck, von den spätern Besuchen der Stadt und des Museums von Neapel zu reden, da wir nur eine allgemeine Vorstellung von diesem Orte, einem der interessantesten der Erde, zu erwecken suchten, und deßhalb nicht in die Einzelnheiten bei Beschreibungen von Kunstwerken u. s. w. eingehen konnten.



Druck von Scheible, Rieger & Sattler in Stuttgart.